

Så tror jeg i øvrigt, man skal gøre sig klart, at når det kan være ganske svært at starte en ny virksomhed i Danmark og i andre lande, hænger det meget sammen med, at vi har en kraftig koncentration og monopolisering af utrolig mange brancher. Der er nogle store virksomheder, som gør, at det kan være meget vanskeligt at komme ind på markedet, og det er nok også derfor, at der er behov for at tage nogle specielle initiativer, der netop hjælper de små virksomheder med at komme godt i gang, med at få etableret sig, med at skabe et marked, så de kan klare sig også på et stærkt monopoliseret marked.

Der har så været talt meget om beslutningen om motorvejen, og dér vil jeg gerne sige, at jeg synes, man skal se den beslutning i to tempi. For det første er der selvfølgelig beslutningen om, hvorvidt man overhovedet ønsker, at det hul, der i dag er på strækningen, skal udfyldes, så man får det sammenhængende store H. Det er den første beslutning, der skal træffes. Og der har jo vist sig et meget bredt flertal for, at den strækning skal færdiggøres.

Det næste må naturligvis være at sige: I hvilken sammenhæng kan det finansieres og besluttes? Der er jo også en lang række andre infrastrukturer, vejprojekter, der skal vedtages. Der er – hvis vi snakker om betydning for Lolland, Falster og Sydsjælland – jo også tale om en bedre forbindelse fra Vordingborg over Næstved til Storebæltsoverfarten. Det skal vel ind i den samlede prioritering, og dér er det altså utrolig useriøst, at man tror, at man kan træffe beslutning om én enkelt del på et tidspunkt og så lade alt det andet ligge. Det har man jo altså heller ikke gjort i perioder, hvor man selv har haft mulighed for at have indflydelse.

Så har der været ironiseret lidt over, at dagsordenen fra regeringen, SF og Enhedslisten lægger op til, at de hidtidige initiativer skal overvåges og evalueres. Dér synes jeg lige man skulle kaste en enkelt tanke på et tilsvarende projekt, vi har haft, nemlig den såkaldte Bornholmerpakke, som i alt har kostet ca. 600 mio. kr., og hvor det jo er blevet tydeligt på det sidste, at her har man altså brugt 600 mio. kr. uden at have foretaget nogen systematisk opsamling af erfaringer, uden overhovedet at vide noget seriøst om, hvad man har fået for pengene, hvilken del af indsatsen der har virket, og hvilken del der ikke har virket.

Så jeg synes, det er absolut betryggende, at der bliver lagt op til, at vi nu følger de forskel-

lige initiativer i forhold til Lolland op, selvfølgelig med den tankegang, at hvis opfølgningen, evalueringen, viser, at der er nogle områder, hvor der er brug for en ekstra indsats, hvor vi kunne gøre noget mere, når nogle nye ordninger træder i kraft, at der så netop er mulighed for at iværksætte de yderligere initiativer med henblik på at sikre, at ideerne bliver realiseret.

Der har været talt temmelig meget om rammebetingelser, om de kommunale udligningsordninger, om afgifter på biler, om spildevandsrensning osv. Og dér vil jeg bare sige, at jeg synes, at det er meget relevante problemstillinger at have med, for selvfølgelig betyder den slags rammebetingelser utrolig meget for vores yderområder.

Men det, der er væsentligt at sige her, er, at de afvejninger, der jo altid må ske i de enkelte partier og i de forlig, der bliver lavet mellem hensynet til miljøet og til beskæftigelse til yderområder, jo altid vil have en karakter af, at forskellige interesser bliver afvejet mod hinanden. Og dér tror jeg, at den debat, vi har haft i dag, hvor der har været sat fokus på netop Lolland som et eksempel på et af vores yderområder, også kan bidrage til, at når der i den kommende tid bliver truffet mere generelle beslutninger, som vedrører landområder, vil netop hensynet til de tyndt befolkede områder, til yderområderne stå stærkere, når man fastlægger nogle rammebetingelser, og det vil kunne betyde, at det hensyn vejer tungere i beslutningen. Det har i hvert fald været ét af hensynene bag vores mening med at rejse denne forespørgselsdebat.

Hr. Jacob Haugaard var lidt inde på, at udviklingen går mod storbyerne. Det tror jeg er en rigtig analyse. Men det er jo ikke en udvikling, som er upåvirket af politiske beslutninger. Dér tror jeg i høj grad det er sådan, at hvis man politisk ønsker at afbalancere udviklingen og sikre, at der stadig væk er mulighed for også at få en udvikling uden for storbyerne, er der en politisk mulighed for at sikre det.

Og det skal ikke kun være en udvikling, der handler om landbrug og turisme, det skal også være højteknologi og videregående uddannelser og avanceret forskning og internationalt samarbejde, og dér vidner mange af ideerne og projekterne fra Lolland netop om, at der er lokal basis også for den slags inden for højteknologi, inden for avanceret forskning, hvis man i øvrigt får de betingelser, der skal til.

På den baggrund synes jeg trods alt, når vi skal slutte i den positive ende, at det har været