

rant at konstatere, at der er et flertal i Folketinget, som har givet en håndsækning til Lolland, som har sagt: Vi er parate til at indgå i en dialog. Nu starter vi en proces. Vi kigger på alle de konkrete ideer, der er, og hvis de er gode nok, hvis de er bæredygtige, så er vi parat til at finde den fornødne støtte og de fornødne midler.

I den sammenhæng lægger jeg specielt vægt på de formuleringer, der er i dagsordenen om for det første at finde og undersøge muligheder for placering af nye statslige arbejdspladser, for det andet at finde ekstra midler til at fremme både små og mellemstore virksomheder og perspektivrige projekter som medicenter og grønt center osv., og endelig, at regeringen har lovet at lave en redegørelse om højst et år, hvor man gør status over alle de initiativer, som på det tidspunkt er iværksat eller er på vej til at blive iværksat.

På det tidspunkt vil det forhåbentlig vise sig, at debatten har været en konstruktiv proces, og jeg håber, at det meget gode samarbejde, der er etableret på Lolland mellem mange organisationer, og den kraftige opbakning, som Lolland-Falsters Folketidende har givet projektet, vil bære videre, således at vi får en god dialog mellem Folketing, regering og Lolland i den kommende tid, der gør, at vi om et år kan få en god redegørelse, som viser en lang række konstruktive resultater.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Der stemtes først om forslag om motiveret dagsorden nr. D 103 af Jørn Jespersen (SF), Jytte Wittrock (S), Ulla Solvang (RV) og Frank Aaen (EL) (se foran). For forslaget stemte 51 (S, SF, RV og EL), 51 (V, KF, FP, CD, DF og UP) stemte imod, ingen tilkendegav at stemme hverken for eller imod.

#### Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er gjort indsigelser mod afstemningsresultatet. Jeg har ikke fået nogen melding om tekniske fejl.

Vi er i en af den slags situationer, som Folketinget helst ikke skal komme i ved afstemninger, og jeg vil gerne slå fast, at hvis der ikke foreligger tekniske fejl, er jeg meget lidt tilbøjelig til at lade den slags afstemninger gå om – men det gør jeg så denne gang.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 103 af Jørn Jespersen (SF), Jytte Wittrock (S), Ulla Solvang (RV) og Frank Aaen (EL) (se foran) vedtoges med 52 stemmer (S, SF, RV og EL) mod 50 (V, KF, FP, CD, DF og Jacob Haugaard (UP)).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 104 af Svend Erik Hovmand (V), Flemming Hansen (KF), Johannes Sørensen (FP), Mimi Jakobsen (CD), Kristian Thulesen Dahl (DF) og Jacob Haugaard (UP).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 24) Forespørgsel nr. F 59:

**Forespørgsel til miljø- og energiministeren:**  
»Vil ministeren redegøre for regeringens overvejelser med henblik på en ny pesticidhandlingsplan i lyset af den stigende forurening af vandmiljøet, herunder grundvand og drikkevand, med pesticider?«

Af Bent Hindrup Andersen (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Forespørgslen anmeldt 9/4 97. Fremme af forespørgslen vedtaget 16/4 97).

### Begrundelse

#### Bent Hindrup Andersen (EL):

Der er nu gået godt to et halvt år, siden vi i forbindelse med forespørgsledebatten i november 1994 besluttede, at økologisk drift er en del af strategien for et pesticidfrit grundvand. I foråret 1995 blev der indført en pesticidafgift på ca. 350-370 mio. kr. årlig som en del af regeringens pesticidhandlingsplan. Senere er en række pesticider blevet forbudt, således at der i dag er ca. 140 pesticider godkendt til brug i Danmark, mens der i hele EU udbydes ca. 650-700 aktivstoffer.

Pesticidhandlingsplanens mål var en halvering af pesticidforbruget inden 1997, men selv en halvering af de ca. 4.000 kg aktivstof er rigeligt til at sikre en forurening af grundvandet med langt over grænseværdierne. 30 kg aktivstof godt fordelt i grundvandet er faktisk nok.