

Desuden er pesticidhandlingsplanens mål ikke nået, da pesticidforbruget regnet i behandlingshyppighed ikke er faldet i forhold til referenceperioden. Der lukkes daglig vandboringer, fordi grænseværdierne overskrides bl.a. med pesticider, og man finder stort set alle de stoffer, der søges efter. Især overrasker det, at stofferne kan finde vej i områder med lerede jorder, hvor de sandsynligvis finder vej i sprækker og kanaler for rødder og regnorme, så de hurtigt kommer ned i de iltfri områder, hvor de ikke længere nedbrydes.

Blandt de anvendte pesticider er de såkaldte minimidler, en lille tablet til en hel hektar, og de kan dårligt måles i den fortyndingsgrad, hvor de er effektive, dvs. hvor de slår ihjel. Det er et vigtigt spørgsmål, der med rette har stor betydning i befolkningen, fordi en rensning af grundvandet vil betyde en udgift på 5 mia. kr. årlig og dårligere vand.

Endelig er det uoverskueligt, hvad der sker med stoffernes nedbrydningsprodukter, der tit kan være mere giftige end moderstoffet og have en længere halveringstid. Det haster således med en ny og effektiv handlingsplan. EU er på vej med et pesticiddirektiv, som vil tillade mange flere pesticider, nemlig dem, der er godkendt i andre lande, og EU vil formodentlig ophæve nogle af vores forbud. Endelig kan man frygte, at EU vil hæve grænseværdierne.

I denne uge er der 10-års-jubilæum for vedtagelsen af loven om økologisk jordbrugsproduktion. Også i den anledning kan vi konstatere, at den økologiske produktionsform er godt i vej, og at vi kan regne konstruktivt på dens økonomiske og produktionsmæssige formler.

Situationen er samtidig den, at konsekvenserne af den udbredte brug af sprøjtemidler er begyndt at vise sig, og derfor kan vi også begynde at se omridset af de økonomiske konsekvenser, som pesticidstrategien har haft.

Jeg håber, at debatten i dag og resultatet af den i form af en vedtaget dagsorden betyder, at der nu vil kunne sættes klart fokus på en strategi for en total økologisk omstilling af Danmark, hvilket efter min mening er den eneste varige løsning på de problemer, som pesticidstrategien påfører hele samfundet.

## Besvarelse

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg vil gerne sige tak til hr. Hindrup Andersen for, at han har rejst forespørgslen, og også sige tak til de ordførere, der har været med til at forberede vores debat i dag, således at vi kan nå til et fælles resultat, der virkelig har nogle spændende perspektiver i sig.

Jeg er helt enig med hr. Hindrup Andersen i, at vi her har at gøre med et af de aller alvorligste miljøproblemer i Danmark, et af de problemer, regeringen har gjort aller mest ud af, et miljøproblem, som virkelig engagerer befolkningen.

Jeg tror ikke, der er nogen som helst diskussion om, at det for den danske befolkning er magtpåliggende, at vi herinde gør alt, hvad der er menneskeligt muligt, for at forhindre forurening af grundvandet, og at befolkningen ikke ønsker en dyr sekundarløsning, som en rensning af drikkevandet ville indebære.

Der er støtte i Danmark til vores jordbrugserhverv. Der er en bred opbakning til, at det også i det 21. århundrede skal være en vigtig indtægtskilde for det danske samfund. Men samtidig er det befolkningens opfattelse, at jordbrugserhvervene skal fungere og producere på en måde, der er forenelig med vores miljø- og naturhensyn.

Jeg vil derfor meget gerne her til indledning sige tak for, at debatten er blevet rejst, og også for den lejlighed, det giver mig til at fortælle om en række af de initiativer, vi allerede har iværksat i Danmark.

Jeg tror, hr. Hindrup Andersen nævnte det i sin begrundelse, men ellers kan jeg oplyse, at regeringen som planlagt til efteråret vil fremlægge en status for pesticidhandlingsplanen fra 1986. Desværre er der ikke noget, der tyder på, at handlingsplanens målsætning om en halvering af behandlingshyppigheden er opfyldt eller vil blive nået. Derfor er vi nødt til i den kommende tid at diskutere yderligere initiativer.

Min opfattelse er, at vi skal bruge så få kemiske sprøjtemidler som overhovedet muligt. Jeg har med opmærksomhed fulgt debatten om en udfasning over 10 år af brugen af kemiske sprøjtemidler. I den debat er det vigtigt, at vi har en solid viden om konsekvenserne af en sådan udfasning, da pesticider er en integreret del af vores erhvervs mæssige produktion inden for både landbrug, skovbrug og gartneri. Det er nødvendigt, at alle aspekter af en sådan udfasning er grundigt belyst, inden man i givet fald træffer sine beslutninger.