

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Fru Lis Greibe sagde sådan cirka, at et fingerbøl af det giftige stads er nok til at dræbe alle ørreder i en 5 km lang åstrækning. Det er ikke sikkert, det er helt korrekt citeret, men det var noget i den retning, fru Lis Greibe udtalte.

Det er også korrekt, at der er en eller anden såkaldt professor, der har udtalt det til pressen, men lige så korrekt er det, at der er jo ingen beviser, og at ministeren har måttet trække den udtalelse tilbage. De forsøg, der så siden er lavet, viste, at der var altså ingen fisk, der døde. Den grønne alge gik ud eller gik ned – og det er sådan set også det, giften er fabrikeret til – men fiskene tog altså ingen skade.

Jeg synes, at når en ting er sagt forkert, så skal vi ikke have det gentaget her, uden det bliver skudt i sæk igen. Og det var så det, jeg forsøgte.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Når man ser på det udvidede analyseprogram, er det så ikke rigtigt, at 73 pct. af de fund, man har gjort i borerer ifølge det analyseprogram, stammer fra pesticider anvendt til ikkelandbrugsformål, og at over 95 pct. af overskridelserne af grænseværdierne skyldes disse forhold?

Og så vil jeg godt spørge: Hvorfra har fru Lis Greibe så de tal, der siger, at hundredvis af borerer lukkes på grund af landbrugets pesticidanvendelse?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Fru Lis Greibe talte om, at Socialdemokraterne ville sikre rent drikkevand, og at det er en hjertesag for Socialdemokratiet. Det synes jeg jo lyder rigtig godt, for det er og har altid været en hjertesag for SF.

Samtidig kommer fru Lis Greibe med en kritik af nogle partier, som ikke vil midlerne til at sikre det rene drikkevand, og det giver mig så anledning til at spørge, om Socialdemokraterne er parate til midlerne til at sikre det rene drikkevand. Hvis det f.eks. er midler, der handler om, at der skal ske en afvikling af brug af sprøjtemidler i Danmark, altså en systematisk afvikling af brug af sprøjtemidler i Danmark og f.eks. forhøjede pesticidafgifter, er Socialdemokraterne så parate til her og nu at gå ind i det?

Jeg har i hvert fald kunnet notere, at der burde kunne være et flertal i det her Folketing, som vil gå meget mere aktivt til værks for at sikre det rene grundvand.

(Kort bemærkning).

Lis Greibe (S):

Først til hr. Aage Brusgaard: Det var en fejltiltale af mig, for jeg sagde ikke 5 km vandløb, jeg sagde 22 km.

Hr. Aage Brusgaard nævner så, at det er en professorudtalelse, som er blevet imødegået på anden vis. Det er jo lige præcis det, der sker: eksperterne diskuterer frem og tilbage, hvor farligt, det er, og det er med til, at der skabes en kæmpe utryghed hos befolkningen, og det er den utryghed, vi vil have fjernet. Vi kan sikkert hver for sig hale mange eksperter frem, som siger modstridende ting, men jeg vil gerne have, at tvivlen kommer miljøet til gode.

Med hensyn til fru Anni Svanholts spørgsmål, om vi er klar til midlerne: Ja, vi støtter, at der bliver nedsat det udvalg, og når udvalget har gennemarbejdet tingene, så vil vi være med til at tage stilling til, hvad der nu skal gøres. Vi er indstillet på, der skal gøres noget, og vi går ind for, at pesticidafgiften er et middel, som vi vil bruge, indtil vi kan nå frem til en udfasning af pesticiderne.

Med hensyn til grundvandsovervågning kan der også hives mange forskellige tal frem. Jeg kan sige, at man f.eks. i en udvidet analyse i Sønderjyllands Amt har fundet mål for 18 pesticider og to nedbrydningsprodukter, og de er jo lige så farlige, at unge overfladenære grundvande – og det er noget med 5-6 m under terræn – var stærkt påvirket af pesticidanvendelse, og det var i 75 af filterne. Og hvis undersøgelsen kun var af de otte pesticider, der normalt indgår, ja, så vil det være 15 pct.

Altså, vi kan sikkert også på det område hive tal frem, men de er alarmerende alle sammen, hr. Jens Vibjerg.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Ja, jeg har også noteret, at der skal nedsættes et udvalg, og det kan være udmærket og fornuftigt at undersøge ting og sager, men med de udmeldinger, der har været fra Socialdemokratiets side, må man da have nogle holdninger til, hvad det skal resultere i. Er det en helt ny strategi, der skal på banen? Er det en afvikling af pesticiderne? Hvad vil Socialdemokratiet?