

områder, hvor vi har problemer, og dér skal det ikke bruges.

Hr. Peter Christensen taler om dem, der forurener mere end én selv. Jeg må sige til hr. Peter Christensen, at så har han heller ikke hørt efter, for i mit indlæg sagde jeg, at vi både skal tage hensyn til det, der foregår i landbruget, og tage hensyn til det, der foregår uden for landbruget. Det er derfor, vi er glade for, at vi nu har den pind med i dagsordenen, der siger, at vi skal se på alle de kemiske stoffer, vi har, for os er det vigtigt, at vi får set på det hele og ikke bare plukker nogle små hjørner ud.

Og til fru Lis Greibe med hensyn til at være miljøvenlig: Ja, der er forskel på produkterne. Et middel som Roundup er altså væsentligt mindre giftigt end andre produkter. Jeg kan sige, at koffein er 26 gange giftigere end Roundup. Og set i forhold til nogle andre ting, som der jo ikke er så mange i det her Ting der er optaget af, kan jeg sige, at efter de sidste tal, jeg så, og jeg mener, jeg husker rigtigt, dør 250 mennesker om ugen af røg; så der er altså forskel på giftstoffer.

Så spørger fru Anni Svanholt, om vi først skal se ulykken. Det er da klart, at de ting skal ligge i godkendelsesproceduren. Man skal da have undersøgt, både hvordan midlerne siver ned, og hvordan de opfører sig.

Og med hensyn til handlingsplanen:

Ja, som man fremstiller handlingsplanen, undlader man at tage hensyn til afgrødesammensætningen, og en væsentlig forudsætning i pesticidhandlingsplanen var, at man også tog hensyn til afgrødesammensætningen.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

En af de konklusioner, som i hvert fald vi drager af den tragikomiske målefærce i København omkring AMPA, er, at det er helt utroligt, at man ikke har et laboratorium herhjemme, der er i stand til at måle de produkter og deres nedbrydningsprodukter, som man sender ud i stort omfang.

Finder hr. Jens Vibjerg ikke, det er på tide, at der bliver gjort op med det, således at en betingelse for, at man kan bruge pesticiderne, er, at der for det første findes kommercielle måleprogrammer – her tænker jeg især på minimidlerne, som man jo bruger i stort omfang nu – men kommercielle, tilgængelige målinger og også danske laboratorier, der er i stand til at udføre sikre målinger, før man tager stofferne i brug?

Når jeg siger sikre målinger, må det som minimum være, at man er i stand til at spore dem med sikkerhed i den fortyndingsgrad, hvor de er effektive, og her tænker jeg på minimidlerne, når de er fortyndet op. Dér har man ikke nogen kommerciel måling; man har en teoretisk og laboratiemæssig prøve, men man har ikke et ordentligt laboratorium til det.

(Kort bemærkning).

Elsbeth Gerner Nielsen (RV):

Det er ikke rigtigt, når hr. Jens Vibjerg siger, at atrazin og simazin kun anvendes til ubefæstede arealer. Atrazin og simazin – for det ene pesticids vedkommende – anvendes stadig til bl.a. majs, til grøntsager, under frugtbuske, osv.

Det er nogle hyppigt anvendte pesticider, vi her taler om, og det, vi kan konstatere, er, at det var godt, vi fik forbudt atrazin, selvfølgelig, fordi atrazin og dets nedbrydningsprodukt er et af de pesticider, vi hyppigst finder i vores undersøgelser af grundvandet og drikkevandet.

Vi ved så slet ikke, hvordan det ser ud for simazin eksempelvis. Vi ved ikke, hvordan det ser ud for simazins nedbrydningsprodukter. Og simazin er et af de produkter, som stadig bruges meget inden for landbruget. Hertil kommer, at der også er andre pesticider inden for den samme gruppe, som anvendes hyppigt og stadig hyppigere, og hvor jeg i hvert fald ikke selv er bekendt med, hvor hyppigt vi finder det i grundvandet. Så jeg vil gerne så meget tvivl om den undersøgelse, der ligger her.

Et konkret spørgsmål: Vil hr. Jens Vibjerg og Venstre være med til at forbyde de pesticider, vi finder i grundvandet? Altså det vil sige, når vi finder et pesticid over grænseværdien, skal det så forbydes?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg må konstatere, at hr. Jens Vibjerg bare snakker udenom. Det var jo ikke et svar at give, at man også skulle tage hensyn til afgrødesammensætningen. Der er tale om nogle mål i en pesticidhandlingsplan. Der er tale om, at man kan gøre resultaterne op, i hvert fald for 1995; vi har ikke tallene endnu for 1996. Men sådan er realiteterne, og så kan man jo ikke stå og sige, at det går så vældigt godt alt sammen.

Men jeg vil gerne spørge hr. Jens Vibjerg – for nu er Venstre jo med på denne dagsorden med den holdning, at man skal forbyde sprøjtemidlerne – indebærer det så, at efter denne under-