

Vi har set, at det har forlænget levealderen for mange mennesker. Vi er meget tilfredse med, at tuberkulose i dag er et minimalt problem i Danmark; stort set alle overlever vel en lungebetændelse, og koldfeber er ikke noget, vi er optaget af længere. Medicinen har hjulpet os, givet større sundhed, givet bedre livskvalitet. De raske kan selvfølgelig være fuldstændig ligeglade, de skal nok klare sig, men for dem, sygdommen ramte, var det rart, at der var medicin, der kunne hjælpe.

Men der er også problemer med medicinen. Vi har fået henvendelser om det. I forbindelse med nedsivningslovforslaget, vi fik, lovforslag nr. L 128, var der professorer, der gjorde os opmærksom på, at her løber vi en risiko for, at medicinresterne går i grundvandet.

Det er da et alvorligt problem. Skal vi nu stoppe brugen af hjertemedicin i Danmark af den grund? Det er et voldsomt problem, som vi bliver nødt til at tage stilling til i de kommende år. Men lad det være sagt straks: Det Konservative Folkeparti siger ikke af den grund, at vi stopper brugen af hjertemedicin for en sikkerheds skyld, fordi vi ikke kan se, hvordan det bliver nedbrudt i naturen i alle enkeltheder.

Det er et stort problem. Men vi vil gerne være med til at løse problemet. Vi vil også meget gerne være med til at få udviklet medecintyper, som er nedbrydelige, som kan indgå i det almindelige kredsløb. Det er vi meget optaget af, og vi noterer med tilfredshed, at der er mange, der kan bruge naturprodukter til at helbrede sygdomme, som man måske har gjort tidligere. Det er da den rigtige vej at gå. Men vi forlanger ikke en ultimativ afgørelse her og nu. Vi vil ikke kræve store forbud; det vil give nogle andre problemer. Det vil ikke være at løse problemerne, det vil være at flytte rundt med dem.

Pesticiderne er jo på mange måder planternes medicin. Planteværnsmidler bliver de også kaldt. Det lyder ligesom lidt mere farligt og lidt mere giftigt at kalde dem pesticider, og det er så det, der er det normale udtryk, som vi bruger her i Folketinget.

Vi vil ikke være med til, at pesticider, der bliver brugt forskriftsmæssigt, suser lige ned i drikkevandet og ødelægger vores drikkevand. Hvis vi møder den slags, så hedder det forbud. Ingen tvivl om det.

Vi kan ikke løse problemet med at beskatte tingene. Beskatning er bare en måde at flytte lidt rundt på problemerne og lukke det ene øje og så

sige: Det gør ikke så ondt, når vi bare tjener lidt penge på det, og dem kan vi så bruge andre steder. Det er altså ikke den rigtige løsning.

Rent drikkevand, rene vandløb, rene fjorde, rene have, det er konservative mål, som vi arbejder hårdt for at nå, men vi ved, at det er meget ambitiøst, og vi ved, at vi ikke kan honorere det i morgen; det må folk ikke tro at vi kan. Der er menneskelige begrænsninger.

Som med medicinen er der lang vej at gå. Det er godt med undersøgelser, og vi er nået langt med pesticidhandlingsplanen. Vi skal prøve at komme længere, og derfor støtter vi også den undersøgelse, som er indeholdt i dagsordenen. Vi tror, at den rigtige måde at gå videre på er at bygge på viden, bygge på kendsgerninger, selv om de kan være meget svære at finde og gennemskue på dette område.

Selv om vi nu har haft kemi i et århundrede, der har kørt i høje omdrejninger, er vi stadig på begynderstadiet. Derfor må vi møde dette område med passende ydmyghed, og derfor er det godt, at vi har nogle strikse godkendelsesordninger, så vi ikke bare godkender hvad som helst på det her område.

Der er vel få områder, hvor man stiller så store krav til prøvelser, til viden, inden man får lov til at gå i gang med at bruge nogle nye produkter, som inden for den kemiske industri som helhed. Det kan så også være hæmmende for, at vi får nye produkter på markedet. Det er noget af det, vi er lidt bekymrede over, det, at det går meget langsomt med at få nye produkter ind, og at vi måske er alt for langsomme til at få det administrative apparat til at køre, der siger: Her er det nye produkt, vi får godkendt. Nu kan vi erstatte et ældre og mere belastende produkt. Det ville være vigtigt at komme et skridt videre dér.

Vi ser også frem til den dag, hvor vi kan få en fælles europæisk godkendelsesordning, for hvis en fælles europæisk godkendelsesordning træder i kraft, kan vi bruge mange flere ressourcer på de enkelte produkter, og vi kan derudover få kigget på mange af de andre kemiske stoffer, de flere hundrede tusinde kemiske stoffer, som cirkulerer i vores samfund, og som har bivirkninger af alle mulige slags.

Når vi taler om pesticider, når vi taler om vores grundvand, er der i branchen nogle politikere, der leverer en vare, der hedder skrækkampagne, og de har rigtig været ude at boltre sig på det seneste. Da AMPA'en blev afsløret, ikke i grundvandet, men altså i medicinanalysefirma-