

ets undersøgelsesglas, var der ingen ende på, hvad der skulle ske.

Jeg tror, en stor del af grunden til, at man hetzer så meget mod et bestemt produkt, nemlig Roundup, i denne her forbindelse, er, at hvis man kan ramme dette produkt, kan man ramme en bestemt form for landbrug, og det er den landbrugstype, der bl.a. arbejder med genteknologi på forskellige måder. Så dagsordenen for den hetzagtige kampagne har måske i virkeligheden været en anden. Men det kan de folk, der har kørt den kampagne, jo selv komme op og redegøre nærmere for, hvis de mener, at det er tilfældet, eller det ikke er tilfældet.

Vi skal heller ikke glemme, at hvis vi forestiller os en verden helt uden pesticider, planteværnsmidler, så er det noget, der kan have omkostninger. Det kan det have, som det havde i Irland i sidste århundrede. Vi så, at der var kartoffelsyge derovre. Hundredtusinder døde, andre måtte udvandre til USA, og det er grunden til det store mindretal af irere og irske efterkommere i USA i dag. Det var meget alvorligt.

Vi kan lære af det, vi skal sørge for at kunne værne vores planter. Vi kan også lære af det, at vi ikke skal bygge på kun at have én afgrøde og ikke andet. Vi skal sørge for at der i den rådgivning, der bliver givet til landmændene, lægges vægt på mange forskellige afgrøder, så man ikke sætter alt på ét bræt. Det er for risikabelt.

Parallelt med planteværnsmidlerne har vi jo også diskussionen om gødning. På samme måde er der nogle, der gerne vil have al handelsgødning væk, men igen her har Det Konservative Folkeparti en positiv indstilling til både gødning og planteværnsmidler, men de skal selvfølgelig bruges med omtanke. Og vi ønsker ikke, noget af det skal havne i vores drikkevand.

Vi har problemer med brugen af drikkevand i nogle dele af landet, ikke i alle. Vi har i de sidste 90 år sænket grundvandsspejlet 5-10 m i hovedstadsområdet. Det er da et problem. En af måderne at komme videre i vores samlede vandpolitik er selvfølgelig at spare på vandet i hovedstadsområdet, men der er ikke grund til at pålægge de samme besparelser andre steder i landet. Der er det faktisk en fordel, at man bruger meget vand, og at vandet cirkulerer meget, så vi ikke løber ind i de problemer, der er med stillestående vand.

Det Konservative Folkeparti har en række ønsker til en kommende grundvandspolitik, og dem skal jeg kort opregne.

Vi ønsker en oprydning efter fortidens synder. Der skal sættes ressourcer ind for at rense de grunde, der førhen var begravet med kemikalierester og emballager.

For det andet at begrænse anvendelsen af bekæmpelsesmidler på ikkedyrkede arealer for herved at undgå nedsvivning af pesticider i grundvandet.

For det tredje at øge forskning og udvikling i resistente planter og alternative bekæmpelsesmidler, da man derved kan undgå at bruge plantebeskyttelsesmidler.

For det fjerde at indføre et belastningsindeks for pesticider for derved at sikre anvendelse af de for miljøet mest skånsomme plantebeskyttelsesmidler.

For det femte at øge vejledningen om pesticider for derved at sikre en korrekt brug af dem.

For det sjette at nedsætte sagsbehandlingstiden for nye pesticider for derved at sikre, at nye og mere miljøvenlige pesticider hurtigere kan komme på markedet.

For det syvende at sikre grundvandet mod åbne sår. Åbne huller ned i grundvandet skal dækkes til for derved at hindre forurening af grundvandet.

For det ottende at sikre braklægningsstøtte til arealer over særlig følsomme grundvandsområder.

For det niende, at slam skal kunne anvendes på landbrugsjord uden risiko for grundvandet.

For det tiende, at der indføres autorisationsordninger for brøndborere.

For det ellefte, at giftige planteværnsmidler, som kan gå i grundvandet, forbydes og ikke blot beskattes.

Der er altså ikke brug for panikpolitik. Der er brug for solidt, grundigt arbejde byggende på konkret viden. Og vi ser i øjnene, at vi med vedtagelse af denne her dagsorden kan komme et skridt i den rigtige retning.

(Kort bemærkning).

Lis Greibe (S):

Hr. Niels Jørgen Langkilde startede med et billede, og billedet var medicin. Så længe hr. Niels Jørgen Langkilde talte om de nedsvivningsproblemer, der er i forbindelse med medicin og det problem, der skulle løses, kunne jeg følge hr. Niels Jørgen Langkilde, og jeg synes, det er udmærket, at man kigger på det.

Men så var den næste udmelding, at man ikke stoppede brat med at bruge hjertemedicin, selv om der var negative følgevirkninger. Og det er