

her, jeg har svært ved at se parallellen i den sammenligning. At stoppe brugen af hjertemedicin vil jo simpelt hen være at slå folk ihjel. Men med pesticider er det måske i virkeligheden omvendt. Hvis vi ikke siger stop, så kan det koste menneskeliv. Altså medicin redder liv, og der arbejdes på at finde midler, der har meget få bivirkninger. Pesticider har ét formål, netop at dræbe liv.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (S):

Jeg vil lige høre, om jeg hørte forkert, da hr. Niels Jørgen Langkilde sagde, at afgifter ikke påvirker forbruget. Det er nok det modsatte, vi opdagede, da vi lagde afgift på drikkevand.

Så sagde hr. Niels Jørgen Langkilde, at den kemiske industri har afprøvet deres produkter meget grundigt, inden de sendes på markedet. Hvis det var tilfældet, så havde vi jo slet ikke nogen problemer i dag. Det, der er problemet, er jo netop, at de ikke er blevet afprøvet grundigt, inden de er blevet sendt på markedet. Eller er det først nu i det seneste års tid, at den kemiske industri er blevet ansvarlig? Eller er det den agrokemiske industris retssikkerhed, der er det største problem for hr. Niels Jørgen Langkilde?

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

På et tidspunkt kunne man faktisk blive helt rørt over det, hr. Niels Jørgen Langkilde sagde. Der var jo ingen grænser for, hvad man ville sikre af rent grundvand og drikkevand, men det står jo ærligt talt i skærende kontrast til det, Det Konservative Folkeparti så rent konkret gør.

Nu er De Konservative med i en dagsorden her, og jeg er selvfølgelig meget interesseret i at høre, hvad det er for en tidsplan, som De Konservative regner med der er for dette arbejde. Der er jo ikke nogen tidsfrist på. Hvornår skal det her udvalgsarbejde være færdigt? Jeg har forstået, at de fleste ordførere sådan set har pareret deres handlefrihed i det udvalgsarbejde. Hvad er tidsfristen? Og indebærer det for De Konservative f.eks., at der i forbindelse med revisionen af pesticidhandlingsplanen ikke kan ske nogen ændringer, og at der ikke kan komme opstramninger?

I forhold til de mål, der er, og i forhold til de alarmerende resultater, der er, må man vel sige, at man så burde gå til værks, og at der så skal handles hurtigt. Hvad forestiller De Konservative sig?

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Skulle hjertemedicin være et spørgsmål om liv eller død? Nej, det er hjertemedicin ikke altid. Hjertemedicin er også et spørgsmål om at have noget mere end en hjertemagnyl for at kunne sove roligt, så man kan ligge på siden om natten og ikke kun kan ligge på ryggen. Sådan er hjertemedicin også. Nu er albyler vist ikke det, der er det største problem i drikkevandet. Men der er et mange slags.

Men lad os så alligevel sige: Jo, for Stillehavsbeboerne svarer det at bekæmpe brødfrugstens sygdom, som der er i øjeblikket, til et hjerteanfald. Det er virkelig ødelæggende for hele deres økonomi og velfærd, at den sygdom findes på Stillehavssøerne. Det er alvorligt, og man må sige, at dér savner de virkelig noget hjælp.

Hr. Peter Christensen mente, at jeg sagde, at afgifter ikke påvirker. Det tror jeg ikke jeg sagde noget om. Afgifter påvirker. Det giver nogen gange lidt mindre forbrug, andre gange meget mindre. Det er forskelligt, hvor prisfølsomt det er. Det, jeg siger, er, at det ikke løser noget problem. Det kan skjule et problem og gøre et problem lidt mindre. Men det er ikke nogen løsning, og det er derfor, at vi ikke i denne her omgang synes, at vi skal lægge 100 eller 200 pct. mere på pesticiderne, som nogle ordførere har været ude med. Det er ikke noget, der taler til De Konservative.

Den kemiske industri har ikke gjort deres arbejde godt nok. Det har de godkendende myndigheder så heller ikke. Der er afsløret viden siden hen, som har gjort os klogere. Nu har jeg gjort mig den ulejlighed at tage ud på et par af de kemiske industrier for at se, hvordan en ansøgning egentlig ser ud. Jeg blev præsenteret for metervis af ringbind med forsøgsresultater og forskningsresultater, og jeg har ikke en jordisk chance for at kontrollere dem. Jeg ville bare godt se, hvor meget man havde gjort. Om man havde sendt en A4-side ind og sagt: Det her vil vi gerne have. Men det er altså en hel del mere. Og de bliver hele tiden mere og mere kvalificerede, sådan at de også får et bedre og bedre modspil.

Der er begået fejl på myndighedssiden, og det er der gjort af den kemiske industri, men ikke i ond vilje for at tjene flest mulige penge. Det kan da godt være, hr. Peter Christensen kan finde et enkelt eksempel på det, men det er ikke min generelle opfattelse af det. Det er i alt fald en meget risikabel måde at drive forretning på.