

Fru Anni Svanholt skal jeg svare ved en senere lejlighed, da der ikke er tid til det nu.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Jeg vil da meget gerne gentage mit spørgsmål, for det er et meget centralt spørgsmål. Det har jo ikke været fremme på noget tidspunkt her i debatten, hvad tidsplanen er for det udvalgsarbejde, og det er naturligvis for SF meget vigtigt at få oplyst.

Vi er optaget af, at der kommer handlinger bag det her, for det at lave en undersøgelse kommer der altså ikke umiddelbart nogle handlinger ud af, og vi får altså ikke reddet fremtidens grundvand. Der kan gøres meget mere her og nu.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Det er rigtigt, at undersøgelser i sig selv ikke løser noget, men det giver de forudsætninger, der skal til. Da vi drøftede det i den kreds, der har været, skønnede vi, at sådan en undersøgelse vil tage ca. ét år, og vi forventer ikke, at ministeren nu sidder med hænderne i skødet ét år.

Ministeren vil komme med en evaluering af den eksisterende pesticidhandlingsplan – det bliver formentlig engang i løbet af efteråret – og ministeren vil komme med et udspil til en ny pesticidhandlingsplan. Vi forventer, at ministeren vil bygge den op på en sådan måde, at ny viden fra denne undersøgelse let kan indarbejdes i og justere den kommende pesticidhandlingsplan. Den vil vi også være meget interesseret i at få indflydelse på, så vi får en rigtig udvikling på området.

Ministeren har over for Det Konservative Folkeparti i alt fald givet udtryk for, at han godt vil være med til at øge informationsmængden og lave nogle informationskampanjer, der gør, at vi virkelig får de muligheder, som ny teknologi åbner op for. Der er kommet en række muligheder for at begrænse de skadelige virkninger, som der kan være af sprøjtning. Derfor er det ikke noget, der går i stå og nu ligger i mølpose. Vi fortsætter arbejdet for at få den bedst mulige brug af de her planteværnsmidler.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Et år kan jo synes som lang tid, og det er faktisk lang tid, for der skal handles nu. Vi kender jo alle sammen problemerne og problemernes omfang.

Men jeg bliver ærlig talt lidt overrasket over det svar, jeg her får fra hr. Niels Jørgen Langkilde, for jeg må forstå det på den måde, at De Konservative er klar til at gå ind allerede i efteråret og lave nogle stramninger. Det, jeg har hørt fra andre ordførere i dag, er jo, at de siger: Nej, der kan ikke ske noget, før vi ser resultatet af en undersøgelse.

Men jeg vil da meget gerne have bekræftet, at det i det mindste er De Konservatives holdning, at der kan ske stramninger allerede i forbindelse med den reviderede pesticidhandlingsplan. Det er for os utrolig vigtigt, at en undersøgelse ikke bliver en syltekrukke. Der er for mange syltekrukker i forvejen. Vi venter og venter på et drikkevandsudvalg. Vi skal videre.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti er helt indstillet på, at vi skal videre. Derfor har vi jo fremsat en række forslag, og vi har endda fremsat dem to gange, for at SF kunne få lov til at stemme for dem. Men SF stemte imod begge gange.

Vi håber, at vådbrak f.eks. kan komme ind. Vi må have noget mere udnyttelse af brakordningerne, sådan at ønsket om, at vi ikke får sprøjtemidler i vores vandløb, som i alt fald ministeren var optaget af, bliver opfyldt.

Her har vi løsningen, og vi håber, at vi kan få det ind i en kommende pesticidhandlingsplan. Så vi hviler ikke på laurbærrerne. Vi skal arbejde, og vi skal nok sørge for at være i arbejdstøjet, også når der skal diskuteres ny pesticidhandlingsplan.

Anni Svanholt (SF):

Vi er i SF meget glade for, at der i dag kommer fokus på sprøjtemidlerne og drikkevandet.

Siden de første fund af sprøjtegifte i drikkevandet i Ejstrupholm her i foråret 1994, som vi alle blev meget opskræmte af, er der jo igen og igen kommet nye alarmerende fund af sprøjtegifte i grundvandet og også i drikkevandsboringer. Vi ved, at der er kildepladser for vandindvinding, der er blevet lukket. Københavns Vandforsyning har bl.a. været nødt til at lukke kildepladser, og det er jo et kæmpestort problem for Københavnsområdet, som har brug for at sikre vandforsyningen til de mange mennesker i hovedstadsområdet.

Det er desværre sådan, at hver eneste gang der undersøges for nye sprøjtegifte, så findes der rester af sprøjtegifte i grundvandet. Det