

gælder også sprøjtegifte, som tidligere blev godkendt og ikke skulle kunne nå grundvandet, og dertil kommer så en række nedbrydningsprodukter for sprøjtegifte.

Vi må jo desværre konstatere, at sådan er det hver evig eneste gang. Hver gang man måler for noget nyt, så findes det. Vi ved også og kan konstatere, at sprøjtegifte også er i regnvand, som jo er fremtidens grundvand. Og Fyns Amt har for nylig konstateret sprøjtegifte i vandløbene.

Sagen er jo den, at vi ikke ved nok om sprøjtegiftens skadevirkninger og samspilseffekter og formentlig aldrig kommer til at vide det. Der er nogle sundhedsmæssige problemer, som vi ikke kender omfanget af, og der er også skadevirkninger på naturen. Mangfoldigheden bliver reduceret; det ved vi, det kan vi se ud af statistikken.

Siden 1994 er antallet af sprøjtegifte, der analyseres for, blevet udvidet hele tiden, og hvis antallet fortsat vil stige i samme omfang, som tilfældet har været siden 1994, ja, så tør man næsten ikke tænke på, hvor vi ender.

Det er naturligvis vigtigt at overvåge grundvandet, men disse analyser sikrer jo ikke grundvandet. De fortæller blot i stigende grad, hvor påtrængende det er med en forebyggende indsats. Situationen er efter SF's opfattelse alarmende. Nu nytter det ikke længere at lade stå til og vente på, at endnu flere sprøjtegifte når grundvandet.

Det er efter SF's opfattelse en helt anden strategi, der skal til, hvis rent drikkevand også skal sikres for fremtidens generationer. Der skal tænkes og handles langsigtet for at sikre fremtidens grundvand.

Regeringens plan fra december 1994 med ti punkter til beskyttelse af grundvand og drikkevand er ikke tilstrækkelig og er hidtil ikke blevet fulgt op med effektive virkemidler. Nu er det jo lagt hen i Drikkevandsudvalget, og vi venter stadig på Drikkevandsudvalget, og det har vi gjort længe, alt for længe. Vi er ved at være utålmodige. Nu må der komme nogle resultater, og vi håber naturligvis, at det betyder, at der kommer et brugbart og godt resultat fra Drikkevandsudvalget til efteråret.

Men i SF mener vi, der er brug for en helt ny strategi. Vi mener, og det har vi igen og igen fremført igennem mange år – det kan man forsikre sig om ved at slå tilbage i Folketingets forhandlinger – at det eneste, der virkelig kan sikre sprøjtefrit drikkevand, og den bedste garanti

mod yderligere forringelser af grundvandet er at fjerne forureningskilderne. Det vil sige, at der ikke skal anvendes sprøjtegifte på landbrugsjorden, i skovbruget eller på andre arealer.

Det er netop baggrunden for, at SF har fremsat et beslutningsforslag, som vi skal behandle herefter, om en planlagt og konsekvent udfasning af brugen af pesticider i Danmark over en kortere årrække, højst 10 år. Planen skal ses som et element i en evaluering af den eksisterende pesticidhandlingsplan. Planen skal bygge på forsigtighedsprincippet og indeholde et hurtigt og effektivt forbud mod anvendelsen af pesticider i private haver, en udfasningsplan for alle statslige arealer samt for de arealer, der benyttes af statsligt kontrollerede selskaber, en opstramning af forbudsproceduren og den eksisterende godkendelsesordning, en øget og progressiv stigende anvendelse af afgifter fra 1998 og mulighed for, at amter og kommuner kan pålægge dyrkningsrestriktioner i form af forbud mod anvendelsen af pesticider og indskrænkninger i gødningsanvendelsen i vandforsyningernes indvindingsoplande.

Vi har med tilfredshed noteret os, at også Det Radikale Venstre er tilhængere af en afviklingsplan for sprøjtemidler over 10 år. Her har regeringen muligheder for at vise i konkrete handlinger, at Danmark skal være et foregangsland. Det har vi jo hørt en del om på det seneste, og Danmark kunne jo blive sprøjtefrit i år 2005. Det lyder da vældig godt at have det som mål. Men nu venter vi jo bare på regeringen – ikke så meget på De Radikale – for vi har jo ikke fra det store regeringsparti hørt sådan nogle stærke meldinger om mål på et så vigtigt område.

Det håber vi i SF at der kommer nogle meget klare og tydelige udmeldinger om. Vi håber, at der kunne blive et flertal for sådan et flot mål. Sprøjtefrit Danmark år 2005, det lyder da dejligt, og jeg er overbevist om, at man vil få utrolig stor tak fra hele den danske befolkning, hvis man havde en så klar målsætning og ville arbejde aktivt for afvikling af sprøjtemidler.

Den nuværende pesticidhandlingsplan skal jo revideres, og de mål, som man har sat sig for 10 år siden, synes vi jo ærlig talt ikke var ambitiøse nok, og det har vi jo også fra SF's side givet udtryk for ved flere lejligheder. Men vi står i dag og kan konstatere, at ikke engang de mål kan opfyldes, og det er jo stærkt bekymrende. Der må klart ske nogle utrolige opstramninger, og vi mener, man skal gå i gang med en afvikling af pesticider.