

blikket. Og så vil der ligesom nu være nogle danskere, som fortsat vil foretrække at købe billige importerede produkter.

Til spørgsmålet om, hvad vi gør i forhold til de private haver: Vores opfattelse er, at i forbindelse med vurderingen af den nuværende pesticidhandlingsplan skal vi også tage stilling til, hvad der skal ske bl.a. på de offentlige arealer og i de private haver. Jeg har luftet den tanke, at man godt kunne differentiere afgiften sådan, at afgifterne til private var højere, det vil altså sige, at afgifterne på de små pakninger var højere end på de pesticider, landbruget benytter sig af.

Hvorfor nu det? Fordi der ikke er nogen som helst produktionsmæssig grund til at bruge pesticid i de private haver, og fordi vi ønsker, at haveejerne og forbrugerne skal være med til at vise vejen og også vise landbruget, at de rent faktisk også selv er parat til at gøre noget.

Til hr. Hans Christian Schmidt: Om vi allerede har lagt os fast på, hvad der skal ske? Jeg kan i hver fald bekræfte, at vi har lagt os fuldstændig fast på, at de mål, vi har for nuværende, nemlig at pesticidbehandlingshyppigheden skal halveres inden udgangen af 1997, mener vi stadig. Vi mener også, at kvælstofudvaskningen skal halveres. Så ja, der er nogle mål, som vi absolut har lagt os fast på. Det betyder ikke, at vi ikke glæder os til at se resultatet af udvalgets arbejde. Vi ved nemlig ikke i Det Radikale Venstre, hvad det i det hele taget er for redskaber, der skal anvendes for at bringe brugen af pesticider gevaldigt ned.

Til hr. Jens Vibjerg om rådgivningsindsatsen: Jeg kan bekræfte, at vores opfattelse er, at rådgivningen bør være så uafhængig som overhovedet muligt. Jeg tror, at den rådgivning, vi har inden for landbrugets egne organisationer, er fornuftig og god. Det, jeg tænker på, er den rådgivning, som bl.a. foderstoffirmaerne står for. De foderstoffirmaer, som også er interesseret i at sælge pesticider, er de nødvendigvis de klogeste rådgivere for landmændene?

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Det var et ikkesvar, jeg fik om den brune sæbe, men jeg vil så bede fru Elsebeth Gerner om at forestille sig, hvis vi kan blive enige om, at den brune sæbe er uskadelig – det kan godt være, den ikke er det, man lad os sige, den brune sæbe er uskadelig – vil man så forbyde den som planteværnsmiddel? Og vil man dermed også forby-

de, at den bruges? I så fald betyder det jo, at masser af kemiske stoffer i øvrigt skal forbydes rundt om i vores samfund. Er det den radikale stil? Og hvordan vil man kontrollere, at forbudet ikke bliver overtrådt, at folk ikke bruger opvaskevandet eller vandet, de har vasket gulv i, til at rense roserne af med? Skal vi have sådan et særligt havepoliti, der går rundt og kontrollerer det her? Det bliver spændende tider og et spændende overvågningssamfund, vi kommer i gang med.

Det andet element var: Hvordan kan vores landbrug fortsætte, hvis vi fjerner alt det her? Der vil være nogle produkter, vi overhovedet ikke vil få mere, fordi der ikke er nogen, der kan producere dem til priser, så det er rentabelt. Hvad vil Det Radikale Venstre gøre ved det? Er det livsforringelser, der er på tapetet?

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg vil godt takke for svarene om behandlingshyppigheden, som ikke var noget, jeg spurgte om, men sige, at jeg kunne godt tænke mig, hvis jeg kunne få svar på de to ting, jeg lige spurgte om.

Når jeg læser dagsordensforslaget, kan jeg se, at resultatet af udvalgsarbejdet indgår i det kommende arbejde med en ny pesticidhandlingsplan. Jeg kan også læse, at der er noget med, at den kemikalieredegørelse, der kommer, skal indgå heri. Mit spørgsmål er: Har De Radikale allerede besluttet sig for, at udfasning af pesticiderne skal ske inden for de næste ti år, for så er det jo besluttet, hvad det skal ende med, uanset hvad udvalget kommer med af undersøgelsesresultater.

Er det også sådan, at De Radikale har besluttet, at pesticidafgiften skal forhøjes, for så er det jo også noget, der allerede er besluttet, inden vi ser, hvad udvalget kommer med af resultater.

Det er dog underligt, at vi står med et dagsordensforslag, der helt tydeligt siger, at vi afventer, hvad der sker, og alligevel skal vi høre, at De Radikale igen og igen siger, at det har vi besluttet. Kan jeg ikke godt få bekræftet, om det er de faktiske forhold, eller det ikke er det.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Jeg vil da godt spørge den radikale ordfører, hvad hun mener med at udfase brugen af pesticider. Jeg kan se i Landbrugsmagasinet i dag, at der siger den radikale landbrugsordfører: »Det