

Radikale Venstre har i flere omgange meldt ud, at sigtet er en udfasning af pesticider inden år 2005. Læg mærke til ordet sigte, det er et mål, en nødvendig utopi.«

Jeg vil gerne spørge: Hvad mener De Radikale?

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Til fru Anni Svanholt: Jeg vil gerne vente med at svare på spørgsmålet om de konkrete initiativer, som vi mener der skal tages til efteråret i forbindelse med SF's beslutningsforslag på området.

Brun sæbe ved jeg simpelt hen ikke nok om, til at jeg kan svare på spørgsmålet. Så det vil jeg undlade.

Der vil blive nogle produkter, som det ganske enkelt ikke kan betale sig at producere i dansk landbrug. Jeg kan ikke lige komme i tanke om nogen, men hvis det bliver tilfældet, må vi jo konstatere, at så bliver det på den måde, at vi kommer til at importere de produkter, hvis vi har behov for at få dem. Sådan er det også lige nu på en række andre områder. Der er masser af produkter, som slet ikke produceres i Danmark, og som vi importerer.

Til hr. Hans Christian Schmidt: Det er rigtigt forstået. Det Radikale Venstres sigte er, at pesticiderne skal udfases i løbet af de næste ti år. Om pesticidafgiften: Den mener jeg ikke har noget som helst at gøre med en ny pesticidhandlingsplan. Jeg er enig i, at den nye pesticidhandlingsplan skal vi først tage stilling til i det øjeblik, vi har set resultatet af dette udvalgsarbejde, fordi udvalget vil fortælle os noget om, hvad det er for redskaber, vi kan bruge, alt afhængig af hvad det er for et sigte, et flertal i Folketinget har.

Men vi er vel alle sammen enige om, at de mål, vi har på miljøområdet for øjeblikket, skal nås. Alt tyder på, at vi ikke når målet, når det drejer sig om en halvering af pesticidforbruget, og det betyder, at vi er nødt til at bruge nogle nye redskaber. Jeg tror selv, at det vil være fornuftigt at bruge markedsmekanismen, og jeg tror, det vil være fornuftigt at se på pesticidafgiften og kombinere den med en langt mere effektiv rådgivning af den enkelte landmand, end vi har for øjeblikket.

Og til hr. Jens Vibjerg: Det er rigtigt, at vi taler om et sigte, for jeg er selvfølgelig godt klar over, at man i løbet af de næste 10 år kan komme i den situation, at der ikke har været tilstrækkelig politisk vilje til at tage de initiativer, der rent

faktisk skal til for at nå at udfase brugen af pesticider. Så i og med vi ikke har et flertal her i salen, er jeg forsigtig på egne og på Det Radikale Venstres vegne.

**Formanden:**

Så starter vi på den sidste omgang korte bemærkninger til fru Elsebeth Gerner Nielsen, og det er hr. Niels J. Langkilde, hr. Bent Hindrup Andersen, fru Anni Svanholt, hr. Hans Christian Schmidt og hr. Jens Vibjerg.

(Kort bemærkning).

**Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Nu er brun sæbe måske også for kompliceret et stof at tale om, men lad os så tale om salt, saltvand. Det håber jeg er kendt i radikale kredse. Det er et gammelt husråd, at vil man svide noget af, så smid saltvand på. Skal vi forbyde salt, hvis folk nu begynder at bruge det som et bekæmpelsesmiddel? Det kan nemlig også gå i grundvandet. Der er mange eksempler på, at der er kommet salt i grundvandet. Det er en trussel, og jeg vil godt have at vide, hvad De Radikale mener om det.

Og så må vi konstatere, at Det Radikale Venstre er ideologiske på området: Målet er hellere end midlerne. Uanset hvad resultaterne bliver, vil man altså hellere ødelægge den danske fødevarerproduktion og give forbrugerne nogle dårligere resultater for at nå det store, fine, flotte mål.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Fru Elsebeth Gerner Nielsen sender mange balloner op i denne sag. Den første, der blev sendt op, var, at vi skulle forbyde pesticiderne, og at vi skulle være pesticidfri om 10 år. Jeg vil gerne spørge fru Elsebeth Gerner om, hvordan det forholder sig i forhold til et EU-medlemskab. Indebærer det, at man skal lave civil ulydighed? Det er vi tilhængere af i forhold til EU; vi vil i øvrigt også gerne ud af EU. Men det har vi ikke hørt fra De Radikale før, og derfor er det lidt nye toner, medmindre det er en varmluftsballon, der er sendt op.

Det andet, jeg vil spørge om, er med hensyn til afgiften på haverne. Hvorfor skal landbruget slippe for den afgift, der bliver lagt på pesticidforbruget i private haver? Hvorfor skal de det? Det er jo dér, vi skal hente alle pengene til vandfonden, hvis vi skal ud og rette op på alle skaderne efter forureneren. Og det er jo trods alt