

er, man godkender produkterne efter. Er det rimeligt, at det i det væsentligste er procenterne egne oplysninger?

Jeg håber, at netop den sag i hvert fald kan give anledning til, at man sætter selve forbudslinjen noget i relief og sikrer, at man kan opnå de resultater, man gerne vil opnå, når man forbyder et pesticid, så det ikke bare bliver erstattet af et andet, der er værre.

Så har der været snakket meget om strategi, og efter min opfattelse bør det være en total udfasning og omlægning til økologisk drift, der er målet. Det Radikale Venstre har sagt, at de støtter et sådant krav, og det gør SF og Enhedslisten også. Men det, jeg synes er et problem, er, at Det Radikale Venstre og SF forsøger at bilde befolkningen ind eller glemmer at fortælle, at det ikke kan lade sig gøre at forbyde os ud af problemet og foretage en total udfasning af pesticider, så længe vi er i EU.

Ministeren forsvarer den fortsatte brug af pesticider som en målsætning med den begrundelse, at vi ikke ved nok, eller nok så ærligt: Det kan vi ikke, vi kan ikke stille befolkningen en total udfasning og et totalt pesticidfrit Danmark i udsigt på grund af EU. Det er ærligt nok, synes jeg, og jeg vil gerne understrege endnu en gang, at EU har totalharmoniseret de pesticider, vi har brugt hele dagen på at snakke om. Det vil sige, at der er lavet én stor pose til de pesticider, der frit skal kunne produceres, sælges og bruges i EU, og det er kun et spørgsmål om tid, hvornår der kommer godkendte gifte i posen. I øjeblikket er der 90 eksisterende og et antal nye til vurderinger.

Jeg ville også have sagt noget om selve undersøgelsen af den totale økologiske omstilling; men det må jeg så bede om i en tredje runde.

Jens Vibjerg (V):

Vi må i dag konstatere, at SF er helt uden visioner på miljøområdet. Eneste forslag er afgifter til statskassen, men det bliver miljøet altså ikke bedre af. Det er beskæmmende at se, at SF slet ikke tænker på 95 pct. af kemikalieforureningen. SF tager altså først og fremmest politiske hensyn og ikke miljøhensyn, og man er rent faktisk ligeglade med miljøet. Den socialdemokratiske ordfører gav i øvrigt udtryk for den samme manglende forståelse for problemernes proportioner, og jeg må konstatere, at De Radikale kun fører sig frem med ren retorik, når de selv siger, at det, de siger, er utopi.

Men i Venstre er vi godt tilfredse med, at vi nu i udvalgsarbejdet får set på hele kemikalieproblemet, altså får tingene sat ind i de rette proportioner, og jeg er tilfreds med, at ministeren nu er parat til at se på hele kemikalieområdet, så vi på den måde får set det hele i sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Det er da utroligt, hvad man skal lægge ører til fra hr. Vibjergs side. Venstre ved jo godt, at SF har taget utroligt mange initiativer på dette område og hele tiden driver det frem, helt tilbage fra pesticidhandlingsplanens tider og endda før. Vi har gang på gang på gang taget initiativer og sørget for at drive tingene frem i den rigtige retning, og vi kan i høj grad også tage æren for noget af det, der er sket på området.

Også med hensyn til de kemikalier, hr. Jens Vibjerg taler om, f.eks. den redegørelse, der skal komme senere, er det resultatet af SF's arbejde, noget der blev vedtaget i en dagsorden her i Folketinget, så det er altså meget langt ude med de helt vilde påstande, hr. Vibjerg kommer med. De er fuldstændig ude af proportioner, de er uden for enhver realitet, kan jeg forsikre hr. Vibjerg om.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Når jeg ser de to dagsordener, har SF's dagsorden altså afgifter, hvorimod vores dagsorden vil tage hele kemikalieproblematikken ind. SF vil kun afgifter, mens de partier, der står bag den anden dagsorden, vil se på hele kemikalieområdet. Der er forskellen.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg skylder at meddele Folketinget, at vi ikke kan støtte den af SF stillede dagsorden, og det skyldes bl.a. afgiftssiden.

Jeg konstaterer med tilfredshed, at det er den nuværende minister, der er miljøminister, og at det ikke er Det Radikale Venstre, der tegner butikken. Det er Det Konservative Folkeparti tryk ved, og jeg mistænker ikke på nogen måde miljøministeren for at komme med en afgiftspakke i morgen, når vi har vedtaget denne dagsorden. Så langt rækker tilliden fra De Konservative i hvert fald.

Når vi kommer til et af de indlæg, der var tidligere i debatten fra Det Radikale Venstre, afviste Det Radikale Venstre, at man kunne opfatte