

siden, men vi skal have beskrevet, hvad det vil koste. Skal fru Anni Svanholt og fru Elsebeth Gerner ud og hakke roer i den 4 måneder lange mødefri periode, eller hvad vil der ske?

Vi ser det også som en fordel, at der står, at alle aspekter skal vurderes, altså også de økonomiske aspekter. Hvor stor bliver udbyttedgangen, hvis vi ikke må bruge pesticider, eller med andre ord: Vil vi undvære en eksportindtægt? Vi eksporterer ikke så meget korn, men vi eksporterer en masse svin, og de æder korn, så hvis høstudbyttet går ned med 20, 30, 40 pct., gør griseantallet det også, og har vi råd til det? Det er derfor, vi siger ja til denne dagsorden, det er for at få alle kort på bordet.

Der er lige en enkelt ting, hvis man er kritisk over for denne dagsorden og skal pinde tingene ud. Der står, at udvalget skal være uafhængigt, og det er o.k. Men så står der i sidste pind, at miljø- og energiministeren vil afgive en kemikalieredegørelse, og den skal indgå i udvalgets arbejde. Her må vi sige, at den kemikalieredegørelse bliver ikke uvildig, for det er jo en politisk redegørelse, der kommer til det uvildige udvalg. Men vi må håbe, at de, der bliver medlemmer af udvalget, kan håndtere den som det, den er.

Så spurgte fru Anni Svanholt vist, hvornår udvalget skulle være færdig med sit arbejde. Jeg har ingen dato, men jeg vil vurdere, at det skulle kunne barsle med et resultat i slutningen af 1998. Det vil nok ikke være urealistisk, jeg vil i hvert fald formode, det skulle være realistisk.

Og så vil jeg lige til slut sige, at vi stemmer imod SF's dagsorden.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

En utopi er en forestilling om, hvordan man synes, samfundet skal indrettes, hvordan det gode samfund skal se ud, og for os er der en tæt sammenhæng mellem forestillingen om det gode samfund og et pesticidfrit samfund. Og hvorfor nu det? Fordi 20 pct. af de danske vandforsyninger i løbet af de næste 10 år vil være nødt til at foretage afværgeforanstaltninger, fordi vandforsyningen er truet af pesticider, nitrat og punktkilder.

Med andre ord: Hvis de generationer, der kommer efter os, skal have rent drikkevand, er vi nødt til at handle fundamentalt anderledes, end vi gør i øjeblikket. Det er baggrunden for, at Det Radikale Venstre har opstillet som et sigte, at vi skal udfase brugen af pesticider. Vi ved udmærket godt, at det bliver svært. Det er en

stor opgave, vi står over for, og det er en opgave, som hele samfundet må bidrage til at løse. Det er ikke noget, landbruget kan klare alene.

Vi tror også, at det at sigte mod et pesticidfrit landbrug og en pesticidfri produktion vil bidrage til, at vi får en mere bæredygtig udvikling inden for fødevarerproduktionen i det hele taget. Vi så meget gerne en udvikling i fødevarerproduktionen, hvor værditilvæksten blev større, end den er i øjeblikket, og at vores fødevarerproduktion i højere grad blev baseret på kvalitet frem for kvantitet.

Flere har understreget, at de er glade for, at det er hr. Svend Auken, som er miljøminister, og jeg er også meget glad for den nuværende ministers indsats for at forbedre miljøet. Nu kan vi jo desværre ikke nå så meget mere i denne folketingsamling, men der kommer også en dag til efteråret. Sommerferien nærmer sig, og i den er der god tid til at tænke over, hvad det er for nogle initiativer, der skal tages for at sikre, at Folketinget og dermed det danske samfund har mulighed for at leve op til de mål, som vi allerede har sat os med hensyn til at sikre rent drikkevand.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Fru Elsebeth Gerner Nielsen er jo en klog kone, ved vi, men når hun nu påstår, at om 10 år er yderligere 20 pct. af vore brønde lukket, må det være et rent gæt, og jeg tror faktisk ikke, det passer. Og jeg har i mit ordførerskab gjort rede for årsagen til, at nogle af dem er lukket, og det skyldes i de fleste tilfælde nidkærhed i kommunerne på grund af nitrat, og omkring storbyerne skyldes det affaldsdepoter og benzinstationer osv.

Jeg vil godt give mit eget lille eksempel; det plejer jeg jo: Vi har vores egen lille brønd, som faktisk ligger ude på marken, og selv om der i hvert fald i de sidste 20 år er blevet sprøjtet rundt omkring den, har vi det bedste vand; hvorimod vi herinde på Christiansborg, hvor jeg vil gå ud fra at der er aldrig blevet sprøjtet dér, hvor vi får vandet fra, hverken kan eller må drikke det. Det synes jeg er et meget godt eksempel: Bare man kommer ud på landet, hvor bønderne bor, er der altså godt drikkevand – i modsætning til herinde på stenbroen.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg ser frem til en ny dansk undersøgelse af muligheden for en total økologisk omstilling af