

revision af de godkendelser, der er tale om for de midler, man bruger i haverne, om der er noget, der skal tages op igen, og om vi også i kraft af en øget afgift kunne gøre det helt uinteressant at bruge disse midler.

Vi må bruge forskellige virkemidler. En række kommuner er gået i gang med en oplysningskampagne, og vi synes, man skal fortsætte med at gøre en forstærket indsats på det område. Informationsområdet er meget vigtigt, men andre kreative muligheder er vi meget, meget åbne over for, og hvis man f.eks. kunne tale om et anvendelsesforbud i forhold til haver, er vi meget åbne over for alle mulige forskellige virkemidler.

I forhold til det forbrug, der er, er det selvfølgelig ikke i de private haver, det største problem ligger. Det er klart, at det er på landbrugsjorden og i skovbruget, de store mængder pesticider kommer ud på arealerne og kan påvirke grundvandet. Men vi mener, at det alligevel er vigtigt at tage fat på de private haver, for det forekommer meningsløst at bruge så store mængder af sprøjtemidler. Selv om forbruget trods alt, hvis man regner det ud i forhold til arealet, er begrænset, er det altså for stor en belastning.

Hr. Bent Hindrup Andersen rejste også andre spørgsmål, og jeg skal sige, at med hensyn til punkt 4 om at overveje dette med forskellige takster for pesticider, skal det ses i den sammenhæng, at vi også ønsker en udfasning. Man kan sige, at ved en hurtigere udfasning af bestemte sprøjtemidler kunne der være en højere afgift, som kunne sætte ekstra gang i udfasningen.

Med hensyn til punkt 5 mener vi i SF, at vi skal have en meget høj grad af beskyttelse af grundvandet i det hele taget, og vi går ikke ind for en egentlig zonerings. Vi ønsker et højt beskyttelsesniveau og vil selvfølgelig gerne have en udfasning af midlerne, men vi mener, der kunne være nogle virkemidler i forhold til vandværkernes indvindingsområder, og at der kunne være mulighed for at tage nogle initiativer dér.

Vi ved, at der er kommuner, der ligesom Aalborg Kommune er gået så langt, at de går ind og opkøber jord for at sikre deres fremtidige drikkevand, fordi der ikke er andre muligheder i dag. Det synes vi er en meget kostbar fremgangsmåde. Vi ønsker, at man kan gå ind og regulere generelt først og fremmest i form af, at man kan stille krav om begrænsning af pesticider og også gødning. Det her er altså et vigtigt område.

Det var alle de positive ting, der er blevet sagt, og det vil jeg meget gerne sige tak for. Jeg synes, det lover godt for, at vi kan komme videre på dette område.

Der er ikke så meget at takke andre for, og jeg hæftede mig ved, at Venstre faktisk ikke har tænkt sig at foretage sig noget som helst, før dette udvalgsarbejde er færdigt. Sådan må man udlægge det, Venstre sagde, men jeg er da glad for, at andre partier ikke ser på det på samme måde.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Men hensyn til denne forfølgelse af de stakkels haveejere vil jeg godt vide, hvordan det skulle ske i praksis. Hvilke kontrolforanstaltninger har SF forestillet sig, der skulle være, for at man kunne sikre sig, at forbudet blev opfyldt og overholdt?

Så vil jeg spørge, om SF's ordfører kan bekræfte, at hovedparten af de midler, der bliver brugt af haveejerne, er jernsulfat, som bliver brugt til at bekæmpe mos i græsplæner, og om SF mener, at det på nogen måde er skadeligt? Så vil jeg gerne høre herom.

Jeg vil også høre, om man vil gribe ind over for folk, der f.eks. bruger brun sæbe som et middel? Hvordan vil man afgrænse den brug, der må ske i haverne? Det synes jeg vi savner svar på.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det kan godt være, at jeg hørte forkert, men så kan jeg jo få det afkræftet. Jeg synes, jeg hørte fru Anni Svanholt sige, at man også kan forestille sig særlige afgifter på haveområdet. Jeg ved ikke, om det er det, fru Elsebeth Gerner Nielsen har sendt en ballon op med. Så vil jeg i hvert fald gerne høre: Mener SF, at Roundup, der bruges i haver, skal belægges med højere afgift end den, der bruges af landmanden, for at tage et aktuelt eksempel? Og i så fald vil jeg gerne spørge: Hvorfor skal landmanden slippe billigere end haveejeren?

Så synes jeg også, det var fint med svar på mange af tingene. Den ene ting var, at SF i punkt 3 nævner, at de, der ikke kan anvise en målemetode, ikke skal have tilladelse. Jeg vil gerne spørge fru Anni Svanholt, om det er undersøgt i forhold til, at man skal have det notificeret i EU, og hvordan SF vurderer mulighederne for det. Eller er det sådan en lidt løs tanke?