

Endelig vil jeg sige med hensyn til gradueringen af pesticidafgiften, at jeg synes, det er utrolig bureaukratisk. Så siger fru Anni Svanholt: Jamen det er jo, fordi nogle skal udfases før andre. Ja, men lige ovenover har man lavet en udfasningsprocedure, som er ret skrap, synes jeg. Er det så ikke sådan, at alle dem, der så efter SF's mening skal være godkendt, er godkendt, og de andre de er forbudt, ja, i virkeligheden sådan, at dem, man vil lægge den høje afgift på, skulle forbydes i stedet for?

Jeg forstår stadig væk ikke rigtig logikken i det, men jeg kan se, at det er et enormt bureaukrati, og at man bevæger sig ind på V og K's vej ved at begynde at graduerer pesticiderne i forskellige kategorier.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Fru Anni Svanholt siger, at Venstre ikke vil være med til noget. Jeg vil da gerne sige til SF, at det var jo ikke det, vi sagde.

Derfor vil jeg da gerne kort sige, at punkt 2 om en udfasningsplan for alle statslige arealer samt for de arealer, der benyttes af statsligt kontrollerede selskaber, var et af de punkter, som vi syntes var udmærkede.

Punkt 4, hvor man jo går ind i et belastningsindeks, som vi tidligere har foreslået, er da også én af de ting, som vi måske gerne vil kigge på.

Men det, vi må bede om at SF's ordfører respekterer, det er, at Venstre nu engang har det sådan, at når vi for et øjeblik siden vedtog at nedsætte et udvalg med uafhængig sagkundskab, som bl.a. skulle foretage en vurdering af de samlede konsekvenser af en afvikling af pesticidforbruget, så kan vi ikke med respekt for os selv sige til den gruppe af mennesker: Nu går I i gang med det, men I skal alligevel regne med, at det godt kan være, at vi ret hurtigt foretager os noget, det er ikke sikkert, at vi afventer det, I kommer med. Det er ikke en anstændig måde at lade folk arbejde på, og det var sådan set bare det, vi sagde. Vi har den regel, at når vi sætter nogle til at lave noget, så afventer vi, hvad de kommer med, inden vi beslutter os for, hvad vi vil gøre.

(Kort bemærkning).

Anni Svanholt (SF):

Til hr. Langkilde, som taler om brun sæbe: Det er som bekendt ikke noget pesticid. Det bliver jo brugt i mange sammenhænge i den almindelige husholdning. Men det, der bliver brugt i de pri-

vate haver, er jo af forskellig art, og det er også f.eks. Roundup. Vi synes altså, at det er unødvendigt. Man kan – måske oven i købet med et vældig godt resultat – bekæmpe lusene i sine roser med sæbevand. Der er jo folk, der bruger sæbevand til det. Man kan bruge forskellige andre metoder uden at bruge de her gifte, og vi håber da, at det bliver den almindelige indstilling hos private haveejere.

Og så til det, hr. Bent Hindrup taler om med hensyn til målemetoder. Vi lægger jo afgørende vægt på – og det har jeg også forstået at Enhedslisten gør – at det forekommer fuldstændig meningsløst, at der bliver godkendt pesticider, som man ikke har udviklet nogen som helst målemetoder for. Det har jo vist sig, at det er utrolig svært – og også at finde laboratorier, som kan lave de målinger. Og tingene må jo altså hænge sammen, sådan at man også i godkendelsesproceduren sikrer sig, at der er målemetoder; ellers forekommer det ærlig talt meningsløst.

Og så til Venstre: Jo, jeg noterede det med de statslige arealer. Men når Venstre så samtidig siger, at nu må det her undersøgelsesarbejde altså køre, og der vil måske gå et helt år, så må jeg konkludere, at det er det samme, som at Venstre altså ikke vil være med til her til efteråret at tage de initiativer, som jeg da heldigvis har registreret at både Socialdemokraterne, De Radikale og Enhedslisten er parat til, fordi man godt kan se, at det er helt urealistisk at nå det opstillede mål med de virkemidler, der allerede er taget i brug; der skal nye initiativer til, og det er jo blevet bekræftet gang på gang. Men det er altså ikke Venstres holdning, må jeg så bare notere mig.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg vil bare lige sige, at nu har jeg selv fundet tallene frem. Hvis man ser på 1996, så var 75.000 kilo af det, der blev spredt ud, rent faktisk jernsulfat, som er aldeles harmløst.

Og så bliver der sagt, at brun sæbe ikke er et pesticid. Nej, for definitionen på, hvad der er beskatningspligtigt, hviler på, hvad der er hensigten med at bruge stoffet. Hvis hensigten er at vaske gulv, så er der ikke afgift på, men hvis hensigten er at bruge det til planterne, så er der 27 pct. afgift på.

Det er det, der er forskellen, og det er det, der gør det ret vanskeligt med det udspil, der kommer fra SF, at man vil beskatte hensigter og ikke