

I Det Radikale Venstre benytter vi netop usikkerheden til det modsatte. Det kan da aldrig være misbrug, som forsklagsstillerne hævder, at bruge miljøargumenterne til at være imod dåserne. Miljøargumenterne er ganske enkelt dem, der vejer tungest. Så længe metaldåserne ikke er lige så miljøvenlige som flaskerne, kan de være nok så lette at transportere og opbevare, sågar tabe, men det er bare ikke særlig væsentligt i sammenligning med miljøargumenterne. Derfor må vi i Det Radikale Venstre afvise B 140.

Vi kan heller ikke støtte B 129, dels fordi vi allerede har implementeret EU's emballagedirektiv, dels fordi en eventuel omlægning af emballageafgifterne bør afvente det udredningsarbejde, som Folketinget i december 1996 igangsatte om samme emne.

#### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Enhedslisten kan ikke støtte forslagene, som alene vil medføre, at det danske genbrugsflaskesystem nedbrydes og det samlede miljøregnskab bliver dårligere end i dag. Derimod vil vi gerne medvirke til, at der etableres en offensiv handlingsplan for at forbedre genbrugsflaskesystemet endnu mere. Alternativet kan være en kapitulation over for markeds kræfternes ønske om at nedbryde det miljørigtige og effektive danske returflaskesystem.

Enhedslisten har derfor opfordret regeringen til i forbindelse med den bebudede nye undersøgelse af retursystemet at indarbejde og få belyst miljøkonsekvenserne af en miljømæssig optimering af det danske returflaskesystem, så der på denne måde kan argumenteres for, at returflaskerne miljømæssigt kan udkonkurrere aluminiumsdåser og anden emballage til øl og sodavand.

Endvidere har vi opfordret til, at vægningen af faktorerne i undersøgelsen som led i denne nye undersøgelse lægges ud til politisk og offentlig debat, inden der foretages endelige beregninger i livscyklusvurdering af de forskellige modeller. Denne vægning er nemlig efter min vurdering primært af politisk karakter frem for videnskabelig.

Enhedslisten har tidligere undersøgt og fremlagt forslag til, hvorledes der kan gennemføres en miljømæssig optimering af returflaskesystemet. Heri indgår bl.a. følgende tiltag: Udvikling af et nyt lettere ølflaskedesign og reduktion i antal ølflasketyper, indførelse af skruelåg med pant på øl- og sodavandsflasker, forlængelse af

glasflaskernes levetid via en coating inden omsmeltning, energireduktioner i produktion og omsmeltning af glasflaskerne, miljøoptimering af skylning af flaskerne på bryggerierne, afskaffelse af plastflasker og standardisering af glasflasker til sodavand, selvpåfyldning af dansk vand og sodavand i butikkerne.

Såfremt den danske regering vælger at satse på en sådan optimering af returflaskesystemet, er jeg overbevist om, at det danske forsvar for flaskerne vil komme til at stå meget stærkere.

Til slut skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at hele denne flaske- og dåsekrig med al tydelighed illustrerer, hvilke problemer medlemskabet af EU skaber. Jeg føler næsten lyst til at sige, at det er ligesom at sige: I øvrigt mener jeg, at Kartago bør ødelægges. For det er gang på gang EU, der sætter rammerne for vores miljøpolitik under pres. Her bruger man utrolig mange kræfter fra regeringens side til at forsvare et fornuftigt system.

Men der er selvfølgelig ikke noget, der er så skidt, at det ikke er godt for noget. Hvis EU-truslen mod flaskerne kan medføre en miljørigtig videreudvikling af returflaskesystemet, så er der meget vundet igen.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Ligesom forsklagsstillerne har jeg ikke noget at sige den nuværende returflaskeordning på. Den er velfungerende og miljøvenlig.

Men for mange fabrikanter af øl og sodavand er det danske marked ikke så stort, at det kan betale sig at lave en særlig aftapning alene for Danmark. På den måde kommer forbudet mod dåser til øl og sodavand i praksis til at virke som en teknisk handelshindring for markedsføring af udenlandsk produceret øl og sodavand i Danmark.

De erfaringer, der er gjort i vores nabolande med øl og sodavand på dåser, er meget gode. Og så vidt jeg kan se ud fra de rapporter og bilag, vi har fået i Miljøudvalget og ved andre lejligheder, kan et system med returdåser i en eller anden form gøres lige så miljøvenligt som vores returflaskesystem.

Det kom frem, at den undersøgelse, som Rendan udarbejdede sidste år, kunne være fejlbehæftet. Men sådan som jeg har forstået det, er det kun et spørgsmål, om staldåser er lige så miljøvenlige som aluminiumsdåser eller ej. Derfor skulle der vel ikke være noget i vejen for allerede nu at åbne for brugen af aluminiumsdåser. Og viser det sig så, at staldåser kan opfyl-