

de de samme krav som aluminiumsdåserne, så kan de jo komme med på et senere tidspunkt, men det er svært at sidde de kraftige signaler fra Europa-Kommissionen overhørig. Det virker efterhånden mere end kunstigt, at Danmark klamrer sig til et returflaskesystem, når det reelt ikke opfylder andet formål end en teknisk handelshindring.

Jeg må slutte med at henvende mig til miljøministeren og sige, at hvis ministeren ikke har nogen gode argumenter for at opretholde forbudet mod dåserne, så må vi under udvalgsbehandlingen nøje overveje, om ikke også vi bør støtte de to forslag.

Ole Donner (DF):

De to forslag B 129 og B 140, som vi behandler nu, er Dansk Folkeparti medforslagsstillere til.

Vi mener, det er et par gode forslag. Specielt Vestres ordfører havde en grundig gennemgang, så der er ikke meget nyt at tilføje, ud over at vi synes, at de er fornuftige og burde kunne samle flertal her i Folketinget. Vi er glade for i Dansk Folkeparti at få debatten om de her ting. Det vil jo medføre, når vi nu får det til behandling i udvalget, at der så bliver mulighed for at stille en lang række spørgsmål og få afklaret forskellige ting.

Vi støtter begge forslag.

Formanden:

Så er det hr. Niels Jørgen Langkilde som ordfører for forslagsstillerne til B 129.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Som det jo er gået op for enhver, er det ikke spørgsmålet om at sætte det eksisterende returflaskesystem ud af kraft, der er på dagsordenen. Det er heller ikke et spørgsmål om at lave skat-testigninger ved hjælp af grønne afgifter eller andre afgifter. Det er heller ikke på dagsordenen.

Vi går efter at give forbrugerne en øget valgmulighed. Jeg ved godt, at det er lidt fjernt for nogle partier herinde at give de valgmuligheder, men det er en grundtanke hos et konservativt parti. Det skal vi gøre, hvor det ikke er absolut problematisk.

Det, der er sket, er, at vi har fået en række dåse- og flasketyper vurderet, men den teknologiske udvikling drøner jo hele tiden derudad, og de analyser, der blev lavet tidligere, er allerede forældet.

Det er ikke lang tid siden, at der dukkede en gammel ven op på mit kontor, der lige havde været i Singapore, og han præsenterede mig for en pvc-dåse med aluminiumslåg. Det var et nyt design, som jeg ikke har set før, og det bliver så også noget, vi skal tage stilling til. Men det siger sig selv, at vi ikke kan have et samfund, hvor vi altid skal lave analyser, der tager flere år, før vi kan få lov til at introducere nye varer og produkter. Vores flaske-/dåseområde er et særsyn.

Det er også et særsyn, at vi på dette område med flasker og dåser tager så lidt hensyn til arbejdsmiljøet. Det er der flere, der har været inde på. Vi synes, at regeringen skulle være mere optaget af arbejdsmiljøet, men den måde, den behandler det på, kan vi jo se i disse dage, hvor vi får klasket et lovforslag på bordet, og så regner den med, at vi skal tage stilling til det i løbet af et par dage, hvor man skal banke sådan et katalog igennem. Det synes vi er useriøst. Vi synes, at arbejdsmiljøet skal have en central placering i vores debat, og det betyder så også, at vi skal tænke på det her.

Så har man været lidt foruroligede over, at vi snakker økonomi, samtidig med vi snakker dåser. Vi har den opfattelse i Det Konservative Folkeparti, og Venstre, vores gode samarbejdspartner, har samme opfattelse, at vi ikke beder om en masse udgifter eller pålægger nogen udgifter, hvis vi ikke også siger, hvordan vi kan få det finansieret, hvordan vi kan få det til at hænge sammen. Det synes vi var det mest ærlige.

Ministeren kom så også med en oplysning, hvor han lagde megen vægt på den dagsorden D 40, der var vedtaget 12. december 1996, hvori det hed: »... at tage initiativ til at sikre gennemsigthed i gebyrfastsættelse og økonomi i de enkelte affaldsordninger.« Jeg må sige, at jeg ikke var klar over, at ministeren var i gang med så vidtgående en fortolkning af den og havde sat så voldsomt et udredningsarbejde i gang.

Derfor har jeg nogle spørgsmål til ministeren i den anledning, og jeg håber, ministeren hører godt efter. Ministeren må godt komme herop og fortælle, om det er sådan, at man i det analysearbejde allerede er i fuld gang med at undersøge, hvordan afgiftsniveauet for dåser skal ligge. Så er ministeren altså lidt længere fremme i sin kommissorieafgivelse, end jeg havde drømt om, men hatten af for det.

Jeg vil også godt vide, om der foreligger et kommissorium, vi kan få oversendt til udvalget allerede nu. I så fald vil jeg være meget taknem-