

Så vil jeg bare lige sige, at hvis vi ikke kan få vores miljøminister til at sige ja til disse ting i dag, så har vi jo en indenrigsminister, og hvis man skimmer det grønne hæfte igennem, vil man se, at det indeholder meget, der på mange måder er identisk med de ønsker, vi har. Så de ønsker, vi ikke kan få opfyldt via vores miljøministre, tror jeg faktisk vi kan komme lang vej med via vores indenrigsminister en gang i næste uge. Så hvis bare vores miljøminister ville tage til Bruxelles eller andet sted hen, kunne det være, vi kunne få lidt positivt ud af det.

Men tak for debatten.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (S):

Det var til hr. Aage Brusgaard, men det var jo egentlig også til hr. Hans Christian Schmidt.

Det er faktisk lidt uforståeligt for mig, at man ønsker at centralisere på det her område. I andre sammenhænge siger man, at det skal lægges ud til kommunerne og amterne, de ved, hvad det drejer sig om, de ved, hvor skoen trykker. Men lige så snart det går imod ens egen overbevisning, så er den gal, så skal vi til at centralisere. I må da beslutte jer på et tidspunkt!

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Ja, Fremskridtspartiet har altså også ligesom De Konservative besluttet, at vi gerne vil have amterne væk. Hvis vi fik nedlagt dem, var der ingen problemer, for der er altid en positiv indstilling fra kommunernes side.

Det er amtet, der prøver at bremse, og amternes argumentation er, at de siger, at i planloven er der en intention om, at der ikke skulle være mulighed for at bygge i det åbne land, og det er den intention i planloven, vi skal have lavet om, så også Naturklagenævnet, når sagerne kommer dér, kan give tilladelse til visse små udvidelser.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (S):

Lad os nu tænke den tanke, at vi fik amterne nedlagt, skulle det så være kommunerne, der skulle overtage det her? Hvis man så var utilfredse med, hvad kommunerne mener, ønsker man så stadig væk en centralisering?

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jeg er da absolut glad for at høre, at hr. Peter Christensen kan tænke en tanke, og den tanke

kunne jeg også tænke mig blev fuldbragt, altså at amterne blev nedlagt. Så det er korrekt, at vi vil gerne have, at kompetencen ligger hos kommunerne. Vi har rent faktisk ret stor tillid til, at dem, som vi vælger til kommunalbestyrelserne, egentlig kan have lige så gode hjerner, som vi har.

Selv om der sidder en del socialdemokrater i kommunerne, kan en del af dem være udmærkede, fornuftige personer. For det er dem, der kender forholdene, det er dem, der ved, hvor skoen trykker, og det er dem, der skal høre på, hvis man siger ja til noget, der burde være sagt nej til, for så kommer naboklager osv. ind. Så er det kommunalbestyrelserne, der må stå for skud.

Der er stadig en offentlighedsfase, altså borgerne kan reagere positivt eller negativt. Men helt klart: Vi mener, det skal ud til kommunalbestyrelsernes afgørelse, og er der så klager, må det gå videre til Naturklagenævnet.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Vi ønsker en økologisk omstilling og en decentral vækst, og det indebærer bl.a., at følgeindustrien skal tilbage til landsbyerne og landdistrikterne. Det indebærer også, at mange af de bygninger og anlæg, der findes især i landsbyer og landdistrikter, skal finde en ny anvendelse. Det er den økologiske omstilling, der gør det.

Vi ønsker mange landsbyer udbygget. Vi ønsker, at al væksten faktisk skal foregå dér i en periode. Så kan man gøre byerne færdige og runde dem af. Og så vil vi have udlagt nye byzonearealer og nye udbygningsarealer organiseret omkring landsbyerne, så man kan komme op på en vis størrelse opland, et skoleopland og lignende.

Det gør vi, fordi det er nødvendigt, hvis man skal have et økologisk kredsløb til at fungere. Det er i øvrigt også nødvendigt, hvis man skal have et fornuftigt liv; man skal ikke kvæles i storbyerne. Det betyder så, at vi har været meget aktive herinde med at prøve at få sat fokus netop på landdistrikternes udvikling.

Hvis jeg skal se på følgeindustrien først, mener jeg, at mange af landbrugets eksisterende bygninger godt kunne bruges til noget følgeindustri. Derfor har jeg med lidt bekymring læst et af eksemplerne her, hvor man søgte etableret et slagteri. Men så viser det sig, at det er, fordi det er nedlagt landbrugsejendom, man gør det i, og så kommer problemet, for havde det været i forbindelse med en eksisterende landbrugsejendom, er der ingen problemer i at gøre det.