

Tom Behnke (FP):

Hr. Bjørn Elmquist kan jo remse den ene undersøgelse op efter den anden. Det er da muligt, når man spørger befolkningen: Tror I, det hjælper med strengere straffe, at man så svarer: Nej, det tror vi egentlig ikke.

Men et andet lige så relevant spørgsmål er: Jamen ønsker man, at der straffes hårdere, end man gør i dag? Og da er jeg ret overbevist om, at de fleste siger: Ja, naturligvis skal man straffe hårdere, end man gør i dag. Ikke så meget, fordi man tror, det hjælper på den pågældende person, at vedkommende sidder en måned eller et år mere i fængsel, men sagen er, at i den tid, hvor voldsforbryderne sidder i fængsel, slipper vi andre lovlydige borgere for at blive overfaldet af dem, og det må være et anstændigt krav at stille, at de, der ikke kan opføre sig ordentligt, så for en tid bliver sat til afsvaling i fængslerne.

Når vi ser på forslaget her, så er der jo forskellige elementer i forslaget. Der er noget af det, vi i Fremskridtspartiet er meget glade for, og der er noget af det, vi er knap så glade for.

Skal jeg starte med det, vi ikke er så glade for, så er det det forhold, at man har opdaget, der sker en del voldshandlinger og overfald ved restaurationer, diskoteker og lignende, men i stedet for at gå ind og tage fat i dem, der laver kriminaliteten, så tager man fat i restauratørerne og giver nu mulighed for, at man kan stille en række krav til, hvad der skal være af sikkerhedsudstyr, behandling, overvågning osv. osv.

Man går altså ind og siger til offeret: Vi kan ikke lide, at du er offer, og derfor bliver du nu pålagt en række udgifter og underkastet en række omstændigheder. I stedet for at vende den om og så sige: Hvem er det, der har begået fejlen? Ja, det er dem, der laver volden, og derfor må man gå ind og tage fat i de kriminelle og sørge for, at de ikke laver vold omkring diskotekerne.

Hvordan gør man så det? Ja, dels kunne man jo gøre det, at man lod politiet få tid til at patruljere, men det gør man ikke, og dels har vi jo set, hvordan De Konservative sammen med regeringen har lavet et politiforlig, der betyder, at der er skåret 400 stillinger i politiet. Det er jo ikke særlig fremmende for, at politiet får tid til at patruljere omkring diskoteker og natrestaurationer.

Det andet er, at den turnusundersøgelse, som nu er blevet udmøntet, betyder, at politiet skal spare væsentligt i nattetimerne og de sene aften-timer, og i stedet for skal der noget mere politi

på gaden i dagtimerne. Det hjælper jo heller ikke på den kriminalitet og den vold, der er i nattetimerne, tværtimod. Man gør hele tiden det modsatte af det, som skal til.

Noget andet er, at når vi har et retssystem som det danske, hvor vi ved, at kriminelle kan have adskillige forhold, ja, de kan have 100 verserende sager, når de bliver stillet for en dommer og politiet og anklagemyndigheden forsøger at få dem varetægtsfængslet med den begrundelse, at hvis de ikke bliver det, fortsætter de deres kriminelle løbebane, er domstolene selv i de tilfælde meget tilbageholdende med at foretage varetægtsfængsling.

Det betyder jo, at politiet bruger deres ressourcer og deres tid på at jagte de samme forbrydere igen og igen og igen i stedet for, at man kunne tage dem første gang og sige: Nu er det slut, ind og sidde! Så kunne politiet få tid til at tage sig af alle de mange andre opgaver, som politiet har. Det er det, man skulle gøre i den anledning i stedet for at begynde at gå ind og give påbud til restauratørerne.

Så er der det med skærpet straf for den grove vold. Vi er naturligvis meget skuffede over, at efter de meget flotte udmeldinger, der er kommet, får dette forslag kun betydning for 40 ud af 10.000 voldsanmeldelser om året, og det bliver måske ikke engang 40, har vi hørt ministeren svare indtil flere gange i Retsudvalget. Det er skuffende, men 40 er dog bedre end ingen, og derfor støtter vi selvfølgelig den del af forslaget.

Samlet er vi for dette forslag og specielt hele den del, der handler om den forebyggende indsats, det, at man prøver at gå ind på et tidligere tidspunkt og tage fat i de unge, inden de når at få udviklet en kriminel løbebane, og måske endda på et endnu tidligere tidspunkt får taget fat i dem og får givet børn og unge seriøse muligheder for at brænde deres energi af på en positiv måde i stedet for på en negativ måde.

Lad mig så sige med hensyn til den debat, der har været i forhold til dommerne og domstolene, og som fru Birthe Rønn Hornbech også rejste her, nemlig om Folketinget kan tillade sig ret detaljeret at fortælle domstolene, hvordan vi ønsker, at straffen skal være udmålt. Det har vi i Fremskridtspartiet overhovedet ingen problemer med. Domstolene har i den grad haft mulighed for at gøre, både som Folketinget har ønsket, som regeringen har ønsket, og som befolkningen har ønsket, men domstolene vil ikke gøre, som man ønsker, og derfor er vi i Folketinget nødt til at fortælle dommerne, hvordan