Hr. Holger Graversen siger, at det er i forvejen ulovligt. Ja, vel er det både ulovligt og strafbelagt i Danmark, men kan det rammes efter gældende ret, når man prøver at omgå det ved at rejse til udlandet og lade det ske dér?

Det er mit konkrete spørgsmål til ministeren, og hvis han ikke kan besvare det, må sagen jo tilbage til udvalget, og så må spørgsmålet stilles dér, men hvis han kan besvare det, så venter jeg på dét.

Arne Melchior (CD):
Det er da interessant at høre fru Lene Espersen sige, at hun og de mennesker, som hun er enig med i denne sag, har lyttet til de grupper, det angår.

Deri ligger minsandten den overraskende beskyldning, at vi andre ikke skulle kende disse mennesker, at vi ikke skulle omgås dem, at vi ikke skulle lytte til dem.

Jeg tror nu nok, at behandlingen af udlændinge- og flygtningesager her i Tinget viser, at de partier, der afviser dette forslag, i mindst lige så høj grad kender de grupper og lytter til dem, og efter mine underretninger fra folk, det direkte angår – således som fru Lene Espersen påpeger, at det er der nogle, det specielt gør – er ikke, at det er et ønske hos dem.

Min bebrejdelse går ikke primært ud på, at forslaget er stillet, men på, at nogle af fortalerne for det, bl.a. fru Lene Espersen, påstår, at vi andre ønsker lig på bordet. Det er dét, jeg tillod mig – og det vil jeg da godt stå 100 pct. ved – at stemple som utilstedeligt og uanstændigt.

(Kort bemærkning).
Tove Fergo (V):
Jeg har siddet og lyttet til debatten, og jeg har siddet og lyttet med vidt åbne ører til hr. Arne Melchiors taler her fra talerstolen. Og der er ét spørgsmål, jeg bliver nødsaget til at stille hr. Arne Melchior. Hr. Arne Melchior gør meget ud af at fortælle, hvor afskyeligt det her er, og hvor meget hr. Arne Melchior kender til problemet og også til de grupper, som ønsker, at der skal indføres et forbud.

Så vil jeg spørge hr. Arne Melchior: Hvad har hr. Arne Melchior imod et sådant lovforslag, der forbyder det, der jo er en afskyelig handling? Hr. Arne Melchior kender grupperne, synspunkterne, er helt enig i de synspunkter, synes, det er forfærdeligt og frygteligt, men alligevel kan hr. Arne Melchior ikke støtte, at det bliver forbudt.

Det er til stor forbavselse for mig, så det må jeg have svar på.

(Kort bemærkning).
Margrete Auken (SF):
Det er underligt, at denne debat skal handle om, hvorvidt nogle mener, at det er mere afskyeligt, end andre gør. Der er – og det synes jeg, vi skal fastholde – fuldstændig enighed i det her Folketing om, at det er afskyeligt, det er der fuldstændig enighed om, og derfor vil vi det gerne til livs. Og så går vi frem efter: Hvilke metoder er de bedste, hvis vi skal komme det til livs?

Når vi så har fået råd af de mennesker, som sidder tættest på sagen, om, at den bedste metode er den, vi i øjeblikket forsøger os med, så synes jeg, at det vil være utrolig nedladende, arrogant, hovent, ondskabsfuldt og selvhævdende at gå imod det råd, vi dér har fået, og så påstå, at vi kun har fået det råd, fordi de ikke kan tænke selv, de mennesker, og ikke tør snakke med os. Vi har snakket med dem, og de har anbefalet os i hvert fald indtil videre at arbejde efter det system, som vi bruger i øjeblikket, og jeg synes, det er meget ubehageligt at høre folk herinde slå plat på dette, som om de vidste bedre end de mennesker, der sidder tæt på problemet.

(Kort bemærkning).
Pia Kjærsgaard (DF):
Nu må det her altså høre op. Det er, som om den ene ordfører efter den anden nærmest kæmper om at komme med de mest barske udtryk i denne debat. Det er med garanti et Folketing, der sidder her, et enigt Folketing, der synes, at det er en afskyelig forbrydelse, og så er det ganske utroligt, at det ikke også er et Folketing, der kan være enige om, at de regler, der gælder i Danmark, også gælder for udlændinge, der tager ud af landet for at få foretaget denne usmagelige, barbariske forbrydelse, som jeg tror alle er enige i at det er.

Hvad er dog det for en kamp på ord anført af hr. Arne Melchior og suppleret ganske godt af fru Margrete Auken? Det er simpelt hen usmageligt i denne debat at beskylde nogle for at være populister eller slå plat på så alvorligt et problem. Det er ganske enkelt usmageligt, og det er endnu mere usmageligt, at det ikke er et enigt Folketing, der kan bakke op om det her forslag. Det er faktisk alvor det her og hverken populisme eller plat.