

mulighed for grundigt at forberede et møde i Kommissionen for Bæredygtig Udvikling, der kan drøfte energipolitikken.

Vi behandler energiproblemer i forbindelse med klimakonventionen; det siger sig selv. Men der er mange flere aspekter i energiproblemerne end blot dem, der har at gøre med klimaforandring og destabilisering af vores klimatiske system. På klimaområdet har EU foreslået at opfordre den særlige generalforsamling til, at man på klimakonventionens partskonference i december i Kyoto forpligter sig til en reduktion af udledningen af drivhusgasser i de industrialiserede lande på 15 pct. i år 2010. Forhandlingerne på den særlige generalforsamling om energi- og klimapolitikken forventes på dette punkt at blive særdeles vanskelige, ligesom de selvfølgelig vil blive det under partsmødet i Kyoto.

EU har på skovområdet foreslået, at den særlige generalforsamling nedsætter en komité til at forhandle en skovkonvention. Vi støtter naturligvis forslaget, men det er tvivlsomt, om vi kan samle tilstrækkelig tilslutning til det. Jeg tror, at vi får en skovkonvention. Jeg tror dog, vi får en god skovkonvention, om ikke nu så inden for en kort årrække. Fra dansk side vil vi i hvert fald lægge vægt på at få en så stærk konvention, at den fuldt ud kan leve op til det internationale skovpanels anbefaling om bæredygtig skovudnyttelse. Samtidig ønsker vi at arbejde med at følge op på, at de konkrete forslag, skovpanelet har opnået enighed om, iværksættes og implementeres, bl.a. gennem målrettet brug af udviklings- og miljøbistandsmidler og selvfølgelig også ved at bruge vores globale apparat, hvor jo ikke mindst FAO på en meget glædelig måde har oprustet sin indsats på skovområdet.

I tilslutning til, hvad jeg her har sagt om Danmarks prioritering, vil jeg nævne, at EU på transportområdet har foreslået, at den særlige generalforsamling tager initiativer til at forberede en international skat på flybrændstof samt til at udfase blybenzin – det kunne vi i parentes bemærket jo også gøre i EU – og de forslag kan vi naturligvis fuldt ud bakke op om og støtte. Desværre kunne der ikke opnås enighed herom i Kommissionen for Bæredygtig Udvikling, og derfor vil vi tage forslagene op under selve den særlige generalforsamling.

Kommissionen for Bæredygtig Udvikling skal behandle en række politisk tunge og komplicerede sager i de kommende år. Derfor er det vigtigt at fastholde kommissionen som et stærkt

politisk forum, og dette politiske forum skal suppleres af en slagkraftig FN-miljøorganisation, hvor vi desværre må konstatere, at FN's miljøprogram UNEF endnu ikke helt har formået at løse de pålagte opgaver, bl.a. på grund af manglende finansiel støtte, men også af en række andre grunde.

Vi må opmuntre til en bred deltagelse af så mange kategorier af ministre som muligt i CSD's samlinger, så det ikke kun bliver et forum for miljøministre, der sidder og beklager sig over alle de undladessynder, deres kolleger i de respektive regeringer har gjort sig skyldige i, men at vi får de ansvarlige – jeg siger ikke de skyldige, jeg siger de ansvarlige – med til møderne. Det er ikke mindst vigtigt, at vi får udviklingsministrene engageret, for vi skal have sat udviklingsbistanden i vejret. Vi skal have integreret det, det ligger i udtrykket »princippet om bæredygtig udvikling«, altså integreret miljøet i den almindelige udviklingsbistand, og derfor ville det være meget positivt og smukt, hvis vi kunne få transportministre, landbrugsministre osv. med, ligesom vi skovministre også har en særlig forpligtelse til at være til stede.

Kommissionens arbejdsprogram, som den særlige generalforsamling skal fastlægge for de næste 5 år, må være tilpas fokuseret og politisk relevant samt være i stand til at vise, at bæredygtig udvikling i den brede forstand, jeg her har omtalt, er det rigtige grundlag for det videre arbejde.

Forhandling

Steen Gade (SF):

Tak til ministeren for besvarelsen. Jeg er enig i det meste af det, ministeren har sagt.

På nogle områder, f.eks. energiområdet, er der tale om en klar markering af en nyorientering, som nogle af os har arbejdet målbevidst for i flere år, og tak for det. Det bør medføre en specielt høj cigarføring fra Danmark på det område i den sidste del af forhandlingerne.

På andre områder, specielt vor egen opfyldelse af Rio, er jeg nok lidt mere kritisk over for besvarelsen. Situationen efter Rio er jo den barske, at de globale forureningsproblemer i verden er blevet større i de forløbne 5 år. Ja, verden kigger direkte ned i miljøafgrunden. Et økologisk kollaps nærmer sig.

Jeg hørte i går, at forskere i Indien har beregnet, at en fordobling af deres BNP vil føre til ti