

ændringer i den fattigste del af verden. Og det synes jeg i virkeligheden er et af de flotteste projekter, som vi står over for i verden. Jeg håber, at det kan komme stærkt ind, at der kan blive taget initiativer, og at vi på FN-plan kan få pilotprojekter. Alle små østater kunne jo være FN's første pilotprojekt for vedvarende energi. Det være hermed foreslået.

Det andet er at udvikle CSD til et permanent FN-organ, der kan blive til et internationalt retssystem på miljøområdet. I min optik handler det om et miljøsikkerhedsråd i FN og om, hvordan vi kan matche handelsliberaliseringen og de miljøproblemer, det giver med stærke politiske miljøbeslutninger truffet i FN-organer. Og jeg synes, den dagsorden, jeg foreslår om lidt, giver et vældig spændende bud på, hvordan Danmark kan gå i front i den her diskussion, hvor vi indtil nu kun har set kansler Kohl sige noget løst om, hvordan det her kunne gøres, men jeg opfordrer Danmark til at gå stærkt ind her.

På det tredje område, vandområdet, vil jeg bare nævne, at jeg er enig i det, ministeren har sagt. Med hensyn til opfølgningen herhjemme er jeg ikke tilfreds med tempoet i Danidas forgrønning, som ministeren talte om, og skal bare markere, at det er jeg ikke tilfreds med. Jeg mener, der endnu er meget at hente her.

Og jeg mener også, at vi har grund til selvkritik på Agenda 21-arbejdet. Det forstod jeg ministeren var enig i, og jeg er enig med kritikken fra 92-gruppen og ministeren, og så vil jeg sige: Lad os sætte os sammen, når vi kommer hjem fra New York og UNGASS og se på, hvordan vi kan forbedre Agenda 21-arbejdet.

Jeg mener altså, der er brug for, at Danmark lægger sig i spidsen for nogle fremskridt og nogle gennembrud. Jeg mener også, vi har chancen. Det bliver hårdt arbejde, fordi modsætningerne er ganske store her før konferencen. Derfor er alliancedelen af det, jeg har sagt her, også vigtig.

Jeg skal på vegne af SF, Socialdemokratiet, Venstre, De Konservative, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og CD fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden, og jeg må sige, at selv om der er så mange med, så behøver den jo ikke være tandløs, for det er den ikke:

Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget ser hovedmålet med UNGASS-konferencen som etablering af et forbedret part-

nerskab mellem de rige lande og de fattige lande for både at sikre udvikling og løse de globale miljøproblemer.

Den aktive danske indsats skal bygge på, at ulandenes ret til udvikling skal følges af bistand fra og nedsat ressourceforbrug i den rige del af verden. Samtidig skal prisen for de enkelte varer afspejle de reelle ressource- og miljøomkostninger.

Derfor bekræfter Folketinget de vedtagne dagsordner før og efter Rio-topmødet, beslutningerne på FN's øvrige topmøder – herunder befolkningskonferencen i Cairo og fødevarekonferencen i Rom, der bl.a. fokuserede på økologisk drift – samt de overordnede målsætninger for den danske udviklings- og miljøbistand.

Folketinget opfordrer på denne baggrund regeringen til

- at fastholde presset på de rige lande for at sikre øgede økonomiske overførsler og fair handelsrelationer for de fattige lande – herunder at fastholde FN's globale bistandsmålsætning
 - at arbejde for, at bæredygtig energiforsyning – herunder vedvarende energi – bliver en integreret del af Rioopfølgningen og forankres i forhold til CSD gennem nedsættelse af ekspertpanel
 - at arbejde for konkrete indholds-fremskridt på biodiversitetsområdet og på skovområdet, der fører til en international skovkonvention
 - at arbejde for, at der udarbejdes en strategi for beskyttelse og forvaltning af ferskvandsressourcer
 - at styrke Kommissionen for Bæredygtig Udvikling (CSD) politisk og organisatorisk med henblik på overvågning, opfølgning af UNGASS samt som permanent forum for globale miljøbeslutninger, der baner vejen for et internationalt retssamfund på miljøområdet.
- Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«
(Dagsordensforslag nr. D 107).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Martin Glerup (S):

Miljø og udvikling er to sider af samme sag. Den fattige kaffebonde i Nicaragua og hans daglejere kæmper en kamp for deres eksistens; der skal mad på bordet og undervisning til børnene.