

strefjet ministeren. Tværtimod er det ikke mere end godt et par måneder siden, arbejdsministerens debatoplæg til ny organisering kom, og nu skal vi i løbet af 14 dage igennem hele lovbehandlingen. Det giver mildest talt ikke nogen folkelig diskussion, og hverken de faglige organisationer på gulvniveau eller de arbejdsmiljøaktive får rigtig tid til at give deres mening til kende.

For Enhedslisten er der fire ting, der er afgørende for, at arbejdsmiljøet kan blive bedre. For det første skal alle have ret til en sikkerhedsrepræsentant, for sådan som det danske system er skruet sammen, er det nærmest umuligt at gøre noget ved sit arbejdsmiljø, hvis man ikke har en sikkerhedsrepræsentant. For det andet skal alle have adgang til kompetent rådgivning, og for os betyder det fuld tilslutning til bedriftssundhedstjenesten. For det tredje skal alle sikkerhedsfolk i alle brancher og inden for alle områder have ret til en ordentlig uddannelse, og for det fjerde skal arbejdsmiljøet integreres i uddannelsessystemet. Men ingen af de ting er nævnt i dette lovforslag.

Forslaget er ikke den gennemgribende reform af arbejdsmiljøarbejdet, der egentlig er behov for, men snarere en række organisatoriske ændringer, en række forslag til ændringer i selve organisationen. Der er ikke nogen afgørende ændringer, men dog nogle skridt fremad, og derfor er det også muligt for os at være med til at gennemføre forslaget, samtidig med at vi ser hen til en mere grundlæggende revision.

Endelig er der tale om implementering af et EF-direktiv om arbejdspladsvurderinger, hvis indhold vi ikke kan have noget imod, al den stund det indebærer en mulighed for, at opmærksomheden på virksomhedens arbejdsmiljø vil blive skærpet blandt både virksomhedens ledere og medarbejdere.

Et af de væsentlige elementer i arbejdsmiljøarbejdet er bedriftssundhedstjenesten. Der skal ifølge forslaget stilles krav til kvaliteten af denne tjeneste, og det kan vi kun bifalde. Der må tages udgangspunkt i de undersøgelser af kvaliteten af bedriftssundhedstjenesten, som arbejdsministeren oprindeligt foreslog skulle foretages af uafhængige forskere og ikke blot på baggrund af, om kunderne er tilfredse, men ud fra om arbejdsmiljøet i praksis er blevet bedre, så man kan bruge de gode erfaringer offensivt.

Allerede nu kan der stilles krav til f.eks. mindstestørrelse, personalesammensætning og lign. At indføre et større bureaukrati omkring

papirgangene er imidlertid tidskrævende, dyrt og ikke særlig fremadrettet efter vores mening, og det var en mulig løsning at opgradere Arbejdstilsynet til at foretage godkendelserne.

Der skal iværksættes forsøg med bedriftssundhedstjenesten. Enhedslisten har foreslået en række forsøg, hvor der især sættes fokus på formidling af erfaringerne til både offentligheden og internt i arbejdsmiljøsystemet, samarbejde med f.eks. de arbejdsmedicinske klinikker og de nye branchearbejdsmiljøråd samt udvikling af kvalitetssikringssystemer som f.eks. nye ledelsesformer og nye metoder i arbejdsmiljøarbejdet.

At der er en række virksomheder, der ikke bruger bedriftssundhedstjenesten, har efter vores mening ikke noget at gøre med kontingentets størrelse. Der er allerede lavet forsøg med at ophæve de barrierer med gode resultater, og det viser sig, at det oftere er kulturforskelle og arbejdsmetoder end økonomien, der er problemet.

Bedriftssundhedstjenesten er en hjørnesteen i det forebyggende arbejde i Danmark. Al snak om frivillighed er derfor noget, vi vil sætte hælene i over for, og Enhedslistens forudsætninger for at gå ind for lovændringen er, at udbygningsplanen for bedriftssundhedstjenesten effektueres. Til næste finanslovdiskussion vil vi være meget opmærksomme på, at der også er afsat de fornødne penge til udbygningen.

Der foregår et udviklingsarbejde af høj kvalitet i bedriftssundhedssystemet; men det bliver ikke systematisk videreformidlet, og Enhedslisten vil derfor foreslå, at man begynder at arbejde med udviklings- og uddannelsescentre for BST. Det kan sikre kvalitet i efteruddannelsen, og på længere sigt kan det udvides til hele arbejdsmiljøområdet. I dag foregår koordineringen mere eller mindre på frivillig basis og er betalt af de enkelte bedriftssundhedstjenester.

Med hensyn til Arbejdstilsynet må vi slå fast, at Arbejdstilsynet er en tilsynsmyndighed; men bl.a. fordi bedriftssundhedstjenesteudbygningen er stoppet, fylder vejledningen mere og mere, og det er med til at øge den uklare rollefordeling i systemet. Arbejdstilsynets tilsynsrolle skal styrkes og ikke svækkes, som der er en stigende tendens til, og som det differentierede tilsyn også kan blive udtryk for, og det må fastholdes, at der må være åbenhed og mulighed for aktindsigt i alle led.