

Dertil kommer, at der selvfølgelig på det enkelte brancheområde skal være ansvarlige rådgivere fra arbejdsmarkedets parter, som kan understøtte virksomhedernes mulighed for at løse deres opgave. Den lille virksomhed skal ikke løse de opgaver, det ikke er muligt for den at løse. Den lille virksomhed skal have mulighed for at trække på ressourcer i enten sin egen branche, Arbejdstilsynet eller bedriftssundheds-tjenesten, så den kan løse sin vigtige del af opgaven.

Med hensyn til ønsket om at kigge på, om alle virksomheder skal være omfattet af bestemmelsen – det var fru Addi Andersen, der nævnte det – er det klart, at for den lille virksomheds vedkommende skal vi gøre os endnu større anstrengelser for, at det ikke knækker ryggen på dem, at det skal være ubureaukratisk, og at det skal være enkelt, men at virksomhederne skal løse deres arbejdsmiljøopgaver. Det tror jeg sådan set ikke vi kan blive uenige med hinanden om, men det skal gøres på en måde, som er tilpasset den enkelte virksomhed, og jeg er meget med på at kigge på det i den samme ånd som fru Addi Andersen. Jeg skal i hvert fald ikke ved denne lejlighed lægge mig fast på noget antal eller noget andet, men de helt små virksomheder synes jeg måske nok der kunne være god grund til at kigge særskilt på.

Der har ikke været nogen ordførere, der har talt om den forenkling af klagesystemet, der i virkeligheden også ligger i forslaget. Til de partier, som er mest bange for, at virksomhederne bliver bebyrdet med det, kan man vel sige, at det er en klar fordel, at der kommer et klagesystem, som er hurtigere end det, der har været kendt hidtil.

Fru Charlotte Antonsen spurgte, om forslaget havde været gjort til genstand for en høring i industriministerens testpanel. Jeg kan sige, at det har det ikke på nuværende tidspunkt. Det har været til drøftelse, og de forslag til ændringer, der er kommet ind i lovforslaget, er stillet på baggrund af ønsker fra et enigt Arbejdsmiljøråd, hvor også arbejdsmarkedets parter jo sidder, og hvor man har lagt megen vægt på den autonomi, der skal være i systemet, når det gælder branchernes rådgivning, branchearbejdsmiljøråd osv. Der er faktisk sket en ganske pæn ændring af lovforslaget, som det foreligger nu, i forhold til det første udkast.

Med hensyn til mål- og rammostyring vil jeg godt sige, at jeg synes, det ville være at svigte politisk fra Folketingets side, hvis man ikke

pålagde en minister at være overordnet ansvarlig for arbejdsmiljøindsatsen. Det gør vi på alle andre områder, når der er tale om rammelovgivning, det siger vi også her, og det passer i øvrigt meget fint til den danske model.

Den danske model består jo ikke af to parter, arbejdsgiverne og arbejdstagerne, men den danske model består faktisk af tre parter, nemlig en regering, der er en politisk del, og så er der arbejdsmarkedets parter på begge sider af bordet. Og det, der er tale om i det her forslag, er, at alle tre parter skal spille en rolle.

Så vil jeg godt sige til hr. Kai Dige Bach, som egentlig synes jeg nok, startede positivt i sin ordførertale, men var meget hurtigt på aftrækkeren og næsten ville melde sig ud af forhandlingerne. Det ville jeg være ked af. Vi har haft forhandlinger siden omkring den 10. marts, og jeg synes, det ville være ærgerligt, hvis to måneders forhandlinger skulle stoppe her, når vi er ved at nå målstregen.

Til sidst til hr. Poul Nødgaard, som egentlig stillede sig positivt til – sådan opfattede jeg det i hvert fald – at vi skal have et bedre arbejdsmiljø: Jeg vil selvfølgelig også bidrage til, at hr. Poul Nødgaard bliver involveret mere præcist og konkret i vores drøftelser. For jeg ville ligesom hr. Poul Nødgaard føle, at hvis man ikke ved, hvad det indebærer, når man trykker på den grønne knap, som man gerne skulle, så er det selvfølgelig utilfredsstillende, og så er man fristet til at trykke på den røde knap. Jeg vil i hvert fald gerne bidrage til, at de, der måtte ønske at få et godt grundlag for deres endelige stillingtagen, også får mulighed for det først og fremmest i Arbejdsmarkedsudvalget, men naturligvis også med drøftelser undervejs.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg har med stor interesse og nogen forbløffelse haft lejlighed til at følge den debat, som præger det udvalgsarbejde, jeg ikke selv har haft fornøjelsen af at være med i. Når jeg har været lidt optaget af denne debat, så er det også i relation til den debat, vi om lidt skal have om administrative byrder. Nu er det jo så heldigt, at erhvervsministeren også er til stede.

Jeg synes, det ville være nyttigt, at vi hæfter os lidt ved det sidste, som arbejdsministeren netop har sagt. Som Venstres ordfører for nogen tid siden sagde her fra talerstolen, så er Venstre på ingen måde indstillet på at gå på akkord med sikkerheden. Det er slet ikke det, der er ærindet.