ordentligt grundlag at vurdere de administrative byrder på?

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):
Det er en utrolig mistænkeliggørelse. Jeg har stået her indtil flere gange og fortalt Folketinget, hvilke årelange procedurer der har været bag dette forslag, hvor virksomhedernes repræsentanter i organisationer har haft alle muligheder for at give deres mening til kende og har gjort det, og hvor vi faktisk også har rettet os efter nogle af de bekymringer, men ikke alle de bekymringer, der har været.

Sådan er det – det er til hr. Svend Erik Hovmand – og der er ikke tale om, at vi ikke overholder den forventning, som arbejdsmarkedets parter med rette kan have. Når vi indfører lovgivning på arbejdsmarkedsområdet, der påvirker virksomhederne, har de selvfølgelig en forventning om at blive hørt, og det er de altså blevet i Arbejdsmiljørådet.

Det er i øvrigt også Arbejdsmiljørådet, der skal udstikke reglerne og de administrative rammer for dette her. Derfor vil der være mange, mange diskussioner og mange, mange timers øvelser både i Arbejdsmiljørådet og i de nye branchearbejdsmiljøråd om, hvordan man kan lette virksomhederne, for det kan man jo gøre ved at give ordentlig, gennemskuelig, overskuelig vejledning.

(Kort bemærkning).
Jens Kirk (V):
Man kunne jo næsten have lyst til at spørge erhvervsministeren herom. Hvorfor kan vi i Europaudvalget snakke om, at man i Europa-Parlamentet skal have et testpanel, når man ikke i Danmark i visse ministerier vil bruge dem? Det må da være en betryggelse også for en arbejdsminister at vide, at reglerne er afprøvet, så de virker, og kan blive enkle og ikke bliver det modsatte.

(Kort bemærkning).
Svend Erik Hovmand (V):
Jeg er altså nødt til at sige til arbejdsministeren, at dette drejer sig altså ikke om, at ministeren forhandler nogle forskellige regler med nogle forskellige parter. Det er slet ikke det, det drejer sig om. Det, som det drejer sig om, er, at regeringen lever op til sine egne løfter om at forelægge det samlede kompleks for testpanelet for derigennem at få den samlede opgørelse over den samlede administrative byrde. Det er det, vi har et testpanel til. Og når regeringen med statsministeren i spidsen har afgivet et højtideligt løfte om, at al erhvervsrelevant lovgivning i fremtiden vil blive forelagt testpanelet, så forstår jeg godt, at testpanelets medlemmer, som regeringen selv har udpeget, er meget uforstående over for, at de overhovedet ikke bliver brugt i sådan en sag her, som i høj grad berører danske virksomheder.

Jeg vil gerne sige, at denne sag her agter vi at forfølge, og vi vil gøre, hvad vi kan for at holde statsministeren fast på det løfte, han tidligere har givet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:
19) Første behandling af lovforslag nr. L 247: Forslag til lov om ophævelse af lov om tilskud til iværksættere.
Af erhvervsministeren (Jan Trøjborg).
(Fremsat 24/4 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Svend Erik Hovmand (V):
Jeg skal sige ganske kort om dette lovforslag, at Venstre er imod, at man fortsætter med iværksættertilskud, etableringsydelse, eller hvilke begreber vi end måtte bruge. Nu siger regeringen, at det er regeringen også. Det er selvfølgelig udmærket. Men når man så læser lovforslaget igennem, ja, så fremgår det jo, at det såkaldte klippekort nu skal ændres til en gratisydelse, og