

Så det burde i virkeligheden være indlysende og krystalklart. Det siger sig selv, at sådan er det nu engang. Det er fuldstændig klart for alle, at der er et flertal uden om regeringen, der har bevilget nogle penge. Disse penge har fundet anvendelse, disse penge er der givet tilsagn for, og pengene er brugt. Regeringen foreslår nu, at den ordning, vi i et antal år har haft med klippekort, ophæves.

Så vil jeg gerne sige til hr. Kjeld Rahbæk Møller, at det er rigtigt, at regeringen og SF har en aftale om, hvad indholdet i iværksætterpolitikken skal være i fremtiden. Til det formål fremsender jeg til Folketingets Finansudvalg en ansøgning om at bruge midler til en række forskellige initiativer, som hr. Jacob Buksti opremse her fra talerstolen.

For så vidt angår iværksætterrådgivning, er det mit forslag til Finansudvalget, at der skal afsættes et beløb på indtil 7.000 kr. til rådgivning af virksomheder inden virksomhedsstart, og der vil altså stadig væk være mulighed for, at iværksættere kan få en form for rådgivning, inden de starter virksomhed. Det har ikke helt samme karakter som den ordning, vi kender som klippekortsordningen, men vi foreslår nu, at der bliver afsat et antal millioner kroner til at gennemføre en sådan ordning under Erhvervsfremme Styrelsen som et led i den almindelige erhvervsfremmepolitik for mindre virksomheder og i dette tilfælde for iværksættere.

Det er rigtigt, som hr. Frank Aaen siger, at Enhedslisten ikke er del af et forlig om iværksætterpolitikken; det er en aftale, som SF har med regeringen. Den agter vi at udmønte, som også aftalt med SF, i forbindelse med at der fremsendes et aktstykke til Folketingets Finansudvalg. Dette aktstykke kan naturligvis indgå i drøftelserne i Folketingets Erhvervsudvalg; men sagen er jo den, at loven her foreslås ophævet.

Til fru Annette Just kan jeg sige, at det betyder selvfølgelig, at pengene er sparet, i den udstrækning der er bevilling til ordningen, men i den udstrækning der ikke er bevilling til ordningen, spares der altså ikke rigtig nogen penge. Sådan har bevillingsforudsætningerne for klippekortsordningen altså været i alle de år, den har eksisteret. Der har ikke været nogen ulimiteret adgang til anvendelse af penge. Der har været et loft over bevillingen, ligesom vi kender for så mange andre ordninger som f.eks. hjemmeserviceordningen, inden den blev gjort til en permanent ordning.

Med disse bemærkninger tror jeg nok der er svaret, håber jeg, fyldestgørende på de spørgsmål, der har været rejst.

Kai Dige Bach (KF):

Jeg vil gerne sige, at jeg stadig væk er overrasket over, at man midt i et forløb afskaffer en ordning, som har haft succes, som har haft så meget succes, og som har virket.

Måske er den eneste grund til, at man har kunnet afskaffe den, at den for det første ikke har været konkurrenceforvridende, og for det andet har det været private rådgivere, som i almindelighed har haft en erhvervs erfaring. Og det er da ærgerligt, når man finder ud af, at der bruges private rådgivere, som har erhvervs erfaring, og at det ikke er konkurrenceforvridende; så vil man hellere holde fast i alle de offentlige ordninger, hvor det er offentligt ansatte, der skal ud og fortælle folk, hvordan man laver noget, som de aldrig nogen sinde selv har prøvet.

Jeg er dybt skuffet over SF. Jeg er dybt skuffet over, at de ikke har villet være med til at finde de her småpenge i nogle andre erhvervs kasser, hvor vi jo i øvrigt har masser at tage af, hvis vi ellers bryder os om denne her form, hvis ikke det hele skulle være i offentligt regi.

Svend Erik Hovmand (V):

Der er en af de forrige talere, der har gjort nogle bemærkninger om lovforslagets udformning. Disse lidt kritiske bemærkninger kan jeg tilslutte mig, fordi det, der jo i virkeligheden er tale om – sådan må man forstå det, som ministeren netop har sagt – er, at man ophæver nogle regler, og så indfører man nogle nye.

Vi ved ikke rigtig i dette Ting, hvad disse nye regler går ud på. Vi har hørt, der er noget med 7.000 kr., men ikke noget om forudsætningerne, ikke noget om, hvorvidt det kun skal være for arbejdsløse, eller om der skal være andre kriterier. Vi ved, at der i øjeblikket vel er 16.000-18.000 om året, der starter som selvstændige her i landet. Hvor mange af dem skal have de 7.000 kr. og efter hvilke kriterier? Det ved vi ikke noget om.

Vi ved altså, der afskaffes én ordning, og at regeringen så vil indføre en ny ordning, som vi ikke kender noget til. Det synes jeg i virkeligheden er at give Folketinget en meget ringe service, en meget ringe information. Vi står her og behandler et lovforslag om ophævelse af en lov uden at kende konsekvenserne. Derfor vil jeg gentage, hvad jeg tidligere har sagt: Det er umu-