

Og derfor synes jeg, at der kun er én eneste kedelig ting, man kan sige om dette beslutningsforslag: at Venstre og De Konservative har glemt at bede Fremskridtspartiet om at være medforslagsstillere.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg er stadig væk ret tryk ved, at Socialdemokratiet mener det samme som den socialdemokratiske erhvervsminister, og jeg må tilstå, at jeg stadig væk skal have luppen frem for at se, hvad den reelle forskel er i forhold til det her og dermed også, hvad konsekvensen ville være, hvis man vedtog det her. Så vidt jeg kan se, er de eneste steder, hvor det afviger, noget, som er omfattet af Folketingets forretningsorden.

**Poul Nødgaard (DF):**

Jeg skal ikke forlænge tiden, så Tingets medlemmer ikke snart kan komme på pinseferie, men jeg vil dog godt lige sige, at det er en lidt overflødig debat, for selv om der den 29. april har været en forespørgselsdebat, og der så kommer et forslag, der er lidt identisk, er det ikke så slemt. Jeg kan sige det med et godt jysk udtryk: En god gerning kan ikke gøres for ofte. Og det er netop forholdet til vores erhvervsliv, og det tror jeg faktisk også erhvervsministeren har udtrykt sig ret positivt om. Det kom så sådan lidt mindre positivt fra den socialdemokratiske ordfører, men hvorom alting er, må vi jo erkende, at vort erhvervsliv har utrolig mange byrder.

Jeg kunne godt tænke mig, at erhvervsministeren en dag ville tage ud i en virksomhed, både en lille og en stor, og se, hvad de er pålagt af administrative byrder. Og dér vil jeg godt helt åbent og ærligt, for jeg kommer også i nogle af de virksomheder, sige, at den store virksomhed, som virkelig har et kæmpe administrationsapparat, nok ikke mærker så forfærdelig meget til det. Eller de mærker det nok, men ikke så hårdt som de små virksomheder.

Og derfor vil jeg håbe, at ministeren tænker på, at der er nogle mennesker, som er vældig gode erhvervsfolk, men som driver en forholdsvis beskeden virksomhed, og deres administrative byrder er i virkeligheden ti gange større end den store virksomheds, for den store virksomhed har altså sat hele apparatet ind.

Men jeg er spændt på at se, hvad der kommer i den nye folketingssamling omkring afskaffelse af nogle af alle de bestemmelser, for uanset om man er en stor virksomhed og har et admini-

strationsapparat til at køre tingene, må vi erkende, at det altså koster noget at sætte alle disse ting i gang, og virksomheder er nu engang til for at producere.

Vi skal selvfølgelig i et moderne oplyst land som det danske overholde nogle regler og bestemmelser. Det er der vist ikke nogen her i Folketinget der er uenige i, men det har nok taget overhånd, og det har jeg så forstået at ministeren vil være med til at råde bod på. Så jeg synes ikke, der er sket den store ulykke ved, at det her forslag er kommet til behandling her i dag. Vi kan helhjertet støtte det.

(Kort bemærkning).

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg bad såmænd kun om en kort bemærkning for at imødegå hr. Bukstis postulat for et øjeblik siden. Hr. Buksti sagde, at der ikke var noget nyt i dette forslag. Jamen så er det, fordi hr. Buksti åbenbart ikke rigtig har interesseret sig for at læse forslaget, for det er jo rigtigt, som det allerede er nævnt, at det meste af det, der står i højre spalte, faktisk er nyt, og det er faktisk overordentligt relevant, ikke mindst for hr. Buksti og hans parti og ikke mindst på en dag som i dag.

Hvad er det, der står? Der står, at Folketinget skal give sig ordentlig tid til at behandle lovforslagene. Folketinget skal sikre, at erhvervslivet får ordentlig tid til at sætte sig ind i lovgivningsstoffet, inden det træder i kraft.

Altså: Når man tænker på den debat, vi havde lidt tidligere på dagen om sikkerhedsregler i samtlige danske virksomheder, som er et kæmpe lovkompleks, der skal jaskes igennem Folketinget her i de næste få dage!

Og så vil jeg bare sige til hr. Buksti, at med hensyn til spørgsmålet om det såkaldte testpanel, som jeg tidligere har været inde på, så synes jeg, at hr. Buksti skulle interessere sig lidt for, hvad der står på side 6432 fra debatten tirsdag den 29. april. Her giver erhvervsministeren tilsagn om, at testpanelet også vil blive anvendt til al erhvervsrelevant lovgivning. Det var ikke tilfældet, da vi behandlede forrige punkt på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Nu kan jeg bedre forstå, hvorfor hr. Svend Erik Hovmand mener, at det ikke handler om Folketingets forretningsorden, for den er hr. Svend Erik Hovmand åbenbart ikke bekendt med. Så