

vidt jeg ved, var det fru Annette Just, der var ordfører, og korte bemærkninger går til ordføreren og ikke til andre, som måtte være sådan frit i luften svævende.

Så det eneste, jeg vil sige, er bare, at der blev af hr. Nødgaard sagt, at en god gerning ikke kan gøres for ofte. Nu har vi hørt på, hvordan og hvorledes regeringen belaster Folketinget med merarbejde, og så har jeg svært ved at se, hvordan det kan være, at vi skal gentage hele debatten fra den 29. april. Jeg har svært ved at se det. Det er det samme, man står og siger. Og så kan vi i hvert fald godt få tiden til at gå. Hvis vi skal gentage debatterne igen og igen, så er det, jeg mener, at vi lige så godt kan genoptrykke Folketingets forhandlinger; så kan de udkomme i flere bind med det samme indhold.

Formanden:

Fru Annette Just? Ja, nu har jeg altså opgivet Folketingets forretningsorden. Det eneste, jeg holder mig til, er det ene minut.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil godt sige til hr. Buksti som svar på det svar, han i virkeligheden gav til mig, for jeg kunne forstå, der var replikker til mig, at der havde overhovedet ikke været mere end en tredjedel af denne debat, hvis hr. Buksti havde henholdt sig til, hvad ministeren har sagt.

Det, ministeren sagde, var, at der er sund fornuft i det. Vi har godt nok talt om en del af det før, men det kunne regeringen godt støtte og stå inde for ville gå igennem. Og så havde der faktisk ikke været megen diskussion om den sag. Problemet opstår først, når Socialdemokratiets ordfører pludselig stiller sig op og siger: Og derfor går vi imod. Så må jeg indrømme, at jeg godt forstår, at mange bliver forbløffede.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg er sikker på, at når Folketingets forhandlinger fra denne debat kommer til at foreligge på tryk, så vil man se, at erhvervsministeren ikke siger, at han kan støtte forslaget.

Formanden:

Så vil jeg spørge, om hr. Niels Jørgen Langkilde gerne vil have en bemærkning her, eller om hr. Kai Dige Bach kan komme til.

(Kort bemærkning).

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Ja, forretningsordenen er sat ud af kraft, men selv om vi kan gøre det, så kan det ikke løse de problemer, der bliver rejst i beslutningsforslaget. Jeg kan kun anbefale hr. Jacob Buksti at anskaffe sig en lup eller et par briller, eller hvad der kan hjælpe til at læse forslaget ordentligt igennem, for jeg tror ikke, at vi kan klare sagsbehandlingstiderne i det offentlige ved hjælp af Folketingets forretningsorden.

Er det noget, Socialdemokratiet vil være med til? Det synes jeg vi mangler et svar på. Det kunne være spændende. Det var noget, der kunne hjælpe de mange virksomheder, som siger: Vi står her, hvad kan vi gøre?

Jeg fik også i dag en telefonopringning fra en ovre fra Vejleområdet, der var fortvivlet, og som spurgte: Hvor lang tid går der, inden vi kan komme videre? Vi har sat det hele i stå. Vi venter på en afgørelse. Det er jo ikke den eneste gang, der er kommet sådan en opringning her til Folketinget; det oplever vi masser af gange.

Så er der også det element, der hedder at få god tid til at implementere nye regler. Det er jo noget, man arbejder meget med på miljøområdet, fordi man beder folk om at skifte maskiner ud, som allerede kører godt og kan producere lang tid endnu, men hvor man gerne vil have en bedre kvalitet. Der arbejder man med at give frister, hvor man siger: Vi skal have det niveau om et år, det om tre år, det om fem år og det om syv år. Var det ikke et element, vi generelt kunne indføre i vores lovgivning. Hvad er Socialdemokratiets holdning til det?

Og hvad er Socialdemokratiets holdning til at bruge den nye teknologi på det informations-teknologiske område; det har vi heller ikke hørt noget om. Bemyndigelserne står heller ikke i Folketingets forretningsorden, hvad er Socialdemokratiets holdning dér?

I stedet for at stå og repetere, hvad man selv har sagt, skulle man prøve at forholde sig til det, der er sagen.

Formanden:

Hr. Jacob Buksti. Så må vi jo se, om hr. Buksti og hr. Langkilde og jeg skal tilbringe pinsen herinde.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu kan jeg jo forstå, at hr. Niels Jørgen Langkilde ikke er belastet af at have deltaget i forhand-