

ikke at læse det forrige for at se gentagelser syv gange.

Formanden:

Erhvervsministeren har bedt om ordet, og det har han jo efter grundloven ret til.

Erhvervsministeren (Jan Trøjborg):

Jeg forstod hentydningen.

Jeg skal bare gentage, hvad jeg sagde i min indledende bemærkning. Det er jo slet ikke, fordi det ikke er et sympatisk forslag, men det er overflødigt. Og nu skal jeg jo ikke sådan direkte rådgive Folketingets Erhvervsudvalg, men det, der fint kunne blive et resultat af denne debat, er, da der er meget stor enighed om indholdet og substansen, at der derfor kunne skrives en meget fin beretning i Folketingets Erhvervsudvalg, som kunne tage udgangspunkt i de tanker, der er i forslaget, som er de samme tanker, der er vedtaget i Folketinget i form af den dagsorden, der blev vedtaget for 14 dage siden.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg synes, der er grund til her på falderebet at takke ministeren for hans positive imødekommeelse af indholdet af dette forslag. Når vi alligevel har fundet det rigtigt at fremsætte det, og når vi alligevel finder, at det her er en sag, som vi ikke bare kan lade passere uden større sværds slag, er det altså, fordi vi har oplevet, at regeringen igen og igen har sagt, at nu agter man at gøre det, og nu agter man at gøre det, og hvad sker der? Der sker faktisk det stik modsatte.

Jeg gav nogle eksempler på det her fra talerstolen for et øjeblik siden: Vi havde altså besluttet at reducere de administrative byrder, hvorefter regeringen som noget af det allerførste, den foretog sig, efter at den havde fået rapporten om de voldsomme byrder, der er på erhvervs livet, lagde nye byrder på det.

Og det er frygten for, at regeringen ikke vil leve op til de smukke ord, som erhvervsministeren kom med her for et øjeblik siden, der gør, at vi stadig væk holder fast i denne debat.

Formanden:

Der står, at hr. Langkilde har bedt om ordet i anden omgang.

Og dér er tre minutters taletid.

Niels Jørgen Langkilde (KF):

Jeg vil blot sige, at som jeg hørte hr. Buksti, så har han altså sagt ja til alt det, vi har sagt her. Og så handler det om, at man vil stemme nej til noget, man er helt enig i, fordi man én gang tidligere har sagt ja.

Hvis det skal være det bærende princip i Folketingets arbejde, så får vi virkelig rationaliseret det, for så har vi én gang til at sige vores ting og fremlægge dem. Det er mere vidtgående, end jeg havde drømt om, da denne debat gik i gang.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jo, men det er ikke det, det hele drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, at vi behandler noget, vi allerede har stemt ja til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 20. maj 1997 kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til de øvrige møder i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Og så vil jeg ønske de tilstedeværende medlemmer af Folketinget en god pinse.

Mødet hævet kl. 17.31