

**Spm. nr. S 2055**

Til finansministeren (18/4 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Når ministeren hævder, at Hypotekbankens lån til Scanlines (tidligere DSB Rederi A/S) blev givet på forretningsmæssige vilkår, hvorfor optog Scanlines så ikke lånet på det private lånemarked?«

**Begrundelse**

Ministeren har hævdet, at det lån på 300 mio. kr., som Scanlines (DSB Rederi A/S) modtog fra Hypotekbanken umiddelbart før nytår 1996-97, blev givet på forretningsmæssige vilkår. Hvis det er tilfældet er spørgsmålet, hvorfor Scanlines ikke blot lånte pengene på det private lånemarked frem for at bryde Hypotekbankens lånepolitik.

**Svar (2/5 97)**

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

DSB Rederi A/S gennemførte i efteråret 1996 en EU-udbudsrunde, hvor interesserede långivere skulle afgive tilbud senest den 12. november 1996 med henblik på en langfristet finansiering af betalingen af stiftertilgodehavendet til staten. Rederiet ønskede finansieringen fordelt på flere forskellige lånestrukturer, gerne med forskellige långivere i hver struktur.

Ifølge det oplyste ønskede rederiet deltagelse af en dansk långiver med højeste rating. Baggrunden for dette var det internationale kapitalmarkeds ønske om lokal deltagelse.

Det viste sig imidlertid, at der var behov for mere tid til forhandling af de forskellige dele, hvorfor Hypotekbanken ydede det omtalte lån på 300 mill.kr. for perioden ultimo 1996 til ultimo september 1997 som et såkaldt brobygningslån. Lånebetingelserne, herunder renteniveauet, blev fastsat i tråd hermed.

På basis af de foreliggende oplysninger om markedsforholdene skal det bemærkes, at lånet blev ydet på vilkår, som var marginalt dyrere for DSB Rederi A/S, end hvis det var ydet fra anden side, men i lyset af ønsket om en dansk långiver med højeste rating valgte rederiet Hypotekbanken.

**Spm. nr. S 2056**

Til finansministeren (18/4 97) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 1836 oplyse, i hvilket omfang staten hæfter for den gæld, Scanlines måtte have i tilfælde af en betalingsstandsning eller konkurs?«

**Begrundelse**

Ministeren har i svaret på spørgsmål nr. S 1836 ikke villet give en præcis definition på, hvilken type virksomhed Scanlines (tidligere DSB Rederi A/S) er. I tilfældet med Statens Konfektion A/S var der mange kreditorer, som fik sig en overraskelse ved konkursen, eftersom staten ikke dækkede virksomhedens gæld af. Af hensyn til Scanlines kreditorer må det allerede nu, før der opstår økonomiske vanskeligheder, afklares i hvilket omfang staten hæfter for rederiets gæld.

**Svar (2/5 97)**

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Scandlines er markedsføringsnavn for færgeaktiviteterne under DSB Rederi A/S. For DSB Rederi A/S gælder aktieselskabslovens regler, herunder aktieselskabslovens § 1, stk. 2, hvoraf det fremgår, at aktionærerne i et aktieselskab ikke hæfter personligt for selskabets forpligtelser.

Staten hæfter – jf. bemærkningerne til lov om DSB Rederi A/S – for de forpligtelser vedrørende rederivirksomheden, som tidligere påhvilede staten, og som rederiet i forbindelse med stiftelsen har overtaget fra staten, uden at den anden part i forbindelse med denne overtagelse har accepteret alene fremover at kunne holde sig til selskabet. Dette gælder i forhold til Topdanmark Garantiforsikringsselskab A/S, som har ønsket at fastholde statens hæftelse for forpligtelser i henhold til certepartierne vedr. M/F Ask og M/F Urd. Forpligtelsen udgør 60,4 mill.kr. p.a. og udløber henholdsvis 31/7-98 (Ask) og 14/9-98 (Urd), jf. statsregnskabet.

Ud over denne særskilte hæftelse hæfter staten ikke for selskabets forpligtelser i tilfælde af en konkurs.