

Egmont Film A/S m.fl. imod Laserdisken v/Hans Kristian Pedersen), herunder hvordan regeringen vil foreslå EF-Domstolen, at det præjudicielle spørgsmål besvares?»

### Begrundelse

Justitssekretæren for EF-Domstolen har til den danske regering fremsendt genpart af anmodningen af 7. februar 1997 indleveret af retten i Aalborg, hvorved Domstolen anmodes om en præjudiciel afgørelse. Det fremgår af rettens fremstilling af sagen, at Foreningen af danske Videogramdistributører på grundlag af en ret til at fremstille og distribuere undertekstede videokassetter har fået nedlagt forbud imod udlejning af Laserdiscs, således at kun de danske udgivelser kan udlejes i Danmark.

Denne situation finder spørgeren ikke tilfredsstillende.

Kulturministeren har i svar på spørgsmål nr. S 44 af 13. oktober 1994 givet udtryk for, at engelske selskaber trods fælles regler vedrørende udlejningsretten ikke skal have adgang til det danske udlejningsmarked. Spørgeren ønsker i besvarelsen af spørgsmålet en tilkendegivelse fra ministeren om, hvorvidt det fortsat er regeringens opfattelse.

### Svar (7/5 97)

#### Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Den for EF-Domstolen forelagte sag vedrører udlejning i Danmark af laserdiscs, som blev importeret fra England, hvor de pågældende eksemplarer var bragt på markedet i form af salg. Den forelæggende ret har lagt til grund, at der samtidig var givet stiltiende samtykke til udlejning af de pågældende eksemplarer i England.

Med hensyn til de ophavsretlige spørgsmål, som er rejst i sagen, kan jeg oplyse, at Kulturministeriet fortsat må være af den opfattelse, at enerettighederne til salg eller anden form for distribution – herunder udlejning – af filmværker knytter sig til det enkelte eksemplar af værket, og at retten til at tillade eller modsætte sig udlejning i den forbindelse nyder en særlig beskyttelse. Enhver udlejning af et eksemplar af et filmværk forudsætter således, at der foreligger samtykke fra rettighedshaveren. Det er

regeringens hensigt at afgive indlæg i sagen, hvori de nævnte synspunkter gøres gældende.

### Spm. nr. S 2182

Til udenrigsministeren (30/4 97) af:  
**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

»Vil ministeren redegøre for regeringens holdning til den udprægede lukkethed, som præger Europa-Parlamentet, hvad angår medlemmernes omkostningsdækning og frynsegoder samt forklare, hvordan regeringen vil arbejde for større åbenhed omkring forholdene i Europa-Parlamentet?«

### Begrundelse

Politiet i Århus har netop opgivet at rejse en sag imod socialdemokraten John Iversen for diætfuskeri med den begrundelse, at det har været umuligt at få de nødvendige oplysninger fra Europa-Parlamentet. Ifølge medierne har politiet i Århus stillet en lang række spørgsmål til Europa-Parlamentet om reglerne for diætdbetaling, men har ikke kunnet få nogle svar tilbage.

Begrundelsen for Europa-Parlamentets totale lukkethed har været, at spørgsmålet om diæter vedrører intern forvaltning, som kun parlamentet er ansvarlig for.

Spørgeren ønsker på denne baggrund regeringens holdning til, og forhåbentlig klare afvisning af, at Europa-Parlamentet på denne måde prøver at undgå, at offentligheden får indsigt i den måde, parlamentet forvalter diætspørgsmålet på.

Det bemærkes i øvrigt, at Skatteministeriet havde lignende problemer med at få oplysninger om udbetalinger af omkostningsdækning samt frynsegoder, da Folketinget tidligere i indeværende samling diskuterede muligheden af at beskatte udbetalinger fra Europa-Parlamentet, som har karakter af lønudbetalinger og ikke omkostningsdækning alene.

Spørgeren ønsker på denne baggrund også svar på, hvad regeringen agter at gøre for at få indført en større åbenhed omkring forholdene i Europa-Parlamentet – eksempelvis ved at der bliver generel aktindsigt i disse forhold.