

Svar (6/5 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Det Særlige Bygningssyn afgav den 20. november 1996 sin fornyede udtalelse over Sverre Fehns projekt for Det Kongelige Teater, hvori et flertal anbefaler projektet til viderebearbejdning og opførelse, medens et mindretal finder, at projektet på trods af sine arkitektoniske kvaliteter ikke kan anbefales opført.

Jeg vedlægger Synets udtalelse af 20. november 1996 til orientering. (Ikke optrykt her).

Som det fremgår af vedlagte brev af 20. december 1996 (ikke optrykt her) fra mig til overborgmester Jens Kramer Mikkelsen om lokalplanforslaget »Det Kongelige Teater II«, havde jeg – i forlængelse af Det Særlige Bygningssyns udtalelse – den 18. december 1996 en drøftelse med Synet om dels de konkrete udbygningsplaner for Det Kongelige Teater, dels de mulig konsekvenser heraf for den fremtidige politik på bygningsfredningsområdet.

Jeg bad Synets medlemmer om en vurdering af nogle spørgsmål, som rejser sig som konsekvens af flertallets anbefaling af Sverre Fehns projekt for Det Kongelige Teater.

Den 15. januar 1997 modtog jeg Synets besvarelser af spørgsmålene, som medlemmerne hver især havde haft lejlighed til at supplere.

Det fremgår både af Det Særlige Bygningssyns udtalelse af 20. november 1996 og af min drøftelse med Synet på mødet den 18. december 1996 at samtlige medlemmer af Synet anser det for problematisk at indpasse det store teaterkompleks i Hirschsprung-karreen med væsentlige fredede bevaringsværdige bygninger og byarkitektoniske kvaliteter.

Jeg har den 31. januar 1997 sendt Bygningssynets besvarelser af spørgsmålene til overborgmester Jens Kramer Mikkelsen til orientering.

Brevet til overborgmesteren vedlægges til orientering. (Ikke optrykt her).

Jeg har endvidere dags dato fremsendt mit brev til overborgmesteren til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg og til Folketingets Kulturudvalg til orientering.

Spm. nr. S 2046

Til miljø- og energiministeren (18/4 97) af: **Steen Gade** (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at Det særlige Bygningssyn har leveret en delt indstilling, således at både flertallets og mindretallets udtalelse ligeværdigt ligger til grund for Det særlige Bygningssyns rådgivning af ministeren?«

Begrundelse

Det har fra flere sider været hævdet, at alene flertallets indstilling gjaldt som Det særlige Bygningssyns samlede udtalelse. F.eks. har overborgmesteren alene fremsendt flertallets udtalelser, så det fremstår, som Det særlige Bygningssyns samlede udtalelse. Og i Morgenavisen Jyllands-Posten har Ørestadsselskabets direktør Anne Grete Voss ligeledes hævdet, at der foreligger en entydig udtalelse fra Det særlige Bygningssyn. Men Det særlige Bygningssyn har med omhu valgt at afgive en delt indstilling i stedet for at lade flertallet afgøre indstillingen.

Svar (6/5 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Det Særlige Bygningssyn har den 20. november 1996 udtalt sig over Sverre Fehns projekt for Det Kongelige Teater. I udtalelsen anbefaler et flertal projektet til viderebearbejdning og opførelse, medens et mindretal finder, at projektet på trods af sine arkitektoniske kvaliteter ikke kan anbefales opført.

Bygningssynets udtalelse af 20. november 1996 indgik som bilag til min besvarelse af spørgsmål S 2045, hvortil jeg henviser.

Spm. nr. S 2127

Til statsministeren (24/4 97) af:

Steen Gade (SF):

»Vil regeringen på samme måde som den svenske regering iværksætte en undersøgelse af offentlige tilskudsordninger m.v., der kan antages at modarbejde en økologisk bæredygtig udvikling?«