

nerne, der er sagkyndige på området. Er der som ved de nordjyske motorveje tale om afståelse af landbrugsjord, udpeges der et landbrugs-sagkyndigt medlem til ekspropriationskommissionen og taksationskommissionen. De pågældende medlemmer skal sikre, at erstatningen for landbrugsjorden er den pris, som jorden er værd i handel og vandel.

Jeg finder, at der med de sagkyndige medlemmer i kommissionerne skulle være tilstrækkelig sikkerhed for, at erstatningen for ekspropriation af jord følger de generelle priser for jord i området.

Hvis grundejeren finder, at den af ekspropriationskommissionen og senere taksationskommissionen fastsatte arealerstatning er for lille, kan erstatningsfastsættelsen indbringes for domstolene.

---

### Spm. nr. S 2150

Til arbejdsministeren (28/4 97) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Mener ministeren, at det er rimeligt, at en person på overgangsydelse på grund af hobbyfiskeri skal miste ikke alene sin overgangsydelse, men også retten til efterløn på grund af en indtægt på 4.000 kr., som kunne have været erhvervet, såfremt vedkommende havde været ansat hos konen?«

### Begrundelse

Det kan ikke være rimeligt, at »System Danmark« er indrettet på en så umenneskelig måde, at en person, der har været hobbyfisker hele sit liv, på grund af en indtægt på 4.000 kr., som han ærligt oplyser til skattevæsenet, skal miste ikke alene overgangsydelsen, men skal tilbagebetale 71.000 kr. og samtidig miste retten til i det hele tage at oppebære efterløn. Konsekvensen af de 4.000 kr., som lovligt kunne være tjent, såfremt vedkommende havde fået de rigtige oplysninger og havde ladet sig ansætte som deltidsfisker i et fiskerifirma i konens navn, er så uoverskuelige for familien, at man risikerer at måtte gå fra hus og hjem og skulle leve af bistandshjælp. Dette er ikke rimeligt over for borgere, der har arbejdet et helt liv, og som har haft den hobby at fiske nede på den strand, man har boet hele sit

liv. Man har tidligere tilladt dagpengemodtagere at have ret til at sidde i kommunalbestyrelser m.v. og lignende bagatelgrænser burde indføres på dette område.

### Svar (9/5 97)

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Indledningsvis kan jeg oplyse, at den konkrete sag er anket til Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen efter, at arbejdsløshedskassen som første instans har truffet afgørelse i sagen.

Jeg ønsker derfor ikke at kommentere sagen, før der foreligger en endelig administrativ afgørelse.

Jeg kan oplyse, at det ikke er tilladt at drive vedvarende selvstændig virksomhed i overgangsydelsesperioden, hverken som hovederhverv eller bierhverv. Undtaget herfra er dog drift af mindre jordbrug. Som overgangsydelsesmodtager er det endvidere ikke tilladt at arbejde i en virksomhed, der ejes eller drives af ægtefællen.

Derimod er retten til at udøve hobbyaktiviteter naturligvis ikke begrænset i overgangsydelsesperioden. Det forhold, at hobbyaktiviteten medfører tilfældige indtægter af meget begrænset omfang, betyder ikke, at aktiviteten uden videre vil blive betragtet som selvstændig virksomhed. Det forudsætter imidlertid, at aktiviteten alene er at betragte som hobby.

Jeg mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at give overgangsydelsesmodtagere mulighed for at udøve vedvarende selvstændig virksomhed, heller ikke i tilfælde, hvor der alene vil være tale om selvstændig virksomhed af mere begrænset omfang.

Efter min vurdering vil det i langt de fleste tilfælde ikke være muligt at føre nogen reel kontrol med, i hvilket omfang den selvstændige virksomhed udøves. Der ville dermed ikke være nogen garanti imod, at overgangsydelsen kom til at virke som en skjult erhvervsstøtte.

Jeg er derfor ikke indstillet på at give mulighed for, at overgangsydelsesmodtagere får lov at udøve vedvarende selvstændig virksomhed, heller ikke som bierhverv.