

Begrundelse

Friluftsrådet har i kraft af en række flerdobbelte medlemmer ca. 20 mio. medlemmer og godt 80 landsdækkende foreninger, der har amtsudvalg eller lokalforeninger overalt i Danmark, og Danmarks Naturfredningsforening har godt 210.000 medlemmer.

Svar (6/5 97)**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Friluftsrådet har oplyst, at rådet aldrig har fremsat ønske om at få ret til at rejse fredningssager.

Hvis Friluftsrådet fremsætter et sådan ønske, vil det selvfølgelig blive vurderet nærmere. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at det vil kræve en ændring af naturbeskyttelsesloven, hvis Friluftsrådet skal kunne rejse fredningssager.

Spm. nr. S 2144

Til kulturministeren (28/4 97) af:

Ester Larsen (V):

»Skal ministerens svar på spørgsmål nr. S 2030 forstås således, at ministeren i modsætning til, hvad ministeren tidligere har udtalt, ingen planer har med hensyn til en langsigtet politik for statsstøtte til kulturen i provinsen?«

Svar (5/5 97)

Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):

Som i besvarelsen af spørgsmålene nr. S 1618 og nr. S 2030 stillet henholdsvis den 6. marts og den 17. april 1997 af samme spørger kan jeg anføre, at det er vigtigt for mig at slå fast, at jeg ikke anerkender begrebet »provinskultur«. Jeg anerkender, at der findes forskellige kulturelle udtryk. Nogle af dem får statslig støtte. Andre gør ikke.

Det er med den nuværende arbejdsdeling mellem staten og kommunerne ikke en statslig opgave at yde anlægstilskud til selvejende eller kommunale og amtskommunale kulturinstitutioner.

Alligevel har staten i nogle tilfælde ydet anlægstilskud til private eller kommunale insti-

tutioner, bl.a. via midler fra den såkaldte provinspulje. Jeg er absolut ikke tilhænger af denne ordning. Den har været en nødløsning, som ikke helt har fungeret efter hensigten. Jeg har derfor besluttet at nedlægge puljen.

Men jeg overvejer, om der skal laves noget andet i stedet. En ny ordning skal både respektere det kommunale selvstyre og bidrage til, at vi får en positiv udvikling af kulturlivet i hele landet. Og her er det igen arbejdsdelingen og finansieringsstrukturen mellem stat, amt og kommune, der skal ses efter i sømmene. Statens opgave og ansvar skal defineres entydigt i forhold til amterne og kommunerne. Og det mener jeg vi skal have lavet en langsigtet plan for, hvis amterne og kommunerne i øvrigt vil være med.

Spm. nr. S 1989

Til trafikministeren (11/4 97) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor Trafikministeriet, Banestyrelsen og Jernbanetilsynet trækker tilladelsen til selskabet »Hillerød-Frederiksværk-Hundested Jernbane« om at drive godstransport på statens baneinfrastruktur i langdrag?«

Svar (5/5 97)

Trafikministeren (Bjørn Westh):

Udgangspunktet er, at der i dag er åbnet for adgang til jernbaneinfrastrukturen i overensstemmelse med EU-retten. Dette indebærer, at sammenslutninger af jernbanevirksomheder, der gennemfører transittrafik, og jernbanevirksomheder, der udfører international kombineret godstransport har en nærmere afgrænset adgangsret.

I forbindelse med aftalen vedrørende DSB af 24. oktober 1996 er Banestyrelsen blevet udskilt som en selvstændig styrelse. I forbindelse med den politiske behandling af forslag til lov om Banestyrelsen mv. (L 94 - bilag 10) blev af trafikministeren afgivet nedenstående kommentar til høringsudtalelse fra Dansk Jernbaneforbund, der udtalte: »Vi mener ikke, konsekvenserne af en fuld liberalisering af jernbaneinfrastrukturen allerede fra den 1. januar 1997 er tilstrækkeligt belyste, og vi er overraskede over, at der skulle være truffet beslutning om dette«.