

omfang faktisk løser finansieringsproblemet for coasterflåden.

Nu er det jo ikke tilstrækkeligt bare at løse finansieringssiden, for det er jo ikke nok at købe en coaster, hvis ikke der er nogen, der vil sejle gods med den. Man skal sideløbende sikre coastererhvervets konkurrenceevne i forhold til lastbiltrafikken, og derfor er vi glade for, at man også på det punkt har været imødekommende fra regeringens side – dels på nogle punkter, der er med i L 226, som vi vender tilbage til, dels i nogle forhandlinger, vi i øjeblikket har med regeringen om på anden måde at sikre en konkurrenceevneforbedring for coasterne. Vi tror derfor, der rent faktisk lige nu er ved at blive skabt en løsning, der skal gøre det mere tiltrækkende at bruge coastere til godstrafik, end det har været hidtil, og det er vi meget tilfredse med.

Men så meget desto mere forundrede er vi over, at et flertal i Folketingssalen ønsker at fastholde et forslag om, at regeringen fremover skal genåbne mulighederne for anpartsfinansiering, også inden for coastererhvervet. Som det hedder i flertalsudtalelsen fra Venstre, De Konservative, SF, Fremskridtspartiet, Centrum-Demokraterne og Dansk Folkeparti, ønsker man at pålægge regeringen at opløse anpartsindgrebet, dvs. so oder so genåbne mulighederne for skattetænkning inden for området. Jeg må sige, at jeg er meget forundret over, at et flertal holder fast i det og selvfølgelig især forundret over, at SF er med i det flertal; men jeg vil nøjes med her at tilslutte mig de ting, der er kommet fra regeringen, for jeg synes, at det, regeringen er inde på, er meget tilfredsstillende.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Jeg var glad for at høre, at hr. Frank Aaen er meget optimistisk på coastererhvervets vegne, men desværre kan jeg ikke helt dele optimismen. Jeg er bange for, at coasterflåden i de kommende år taber til de tyske og hollandske coastere og til de russiske flodpramme, og derfor har vi undersøgt, om vi kunne genoplive den gode, gamle ordening, som vi havde, før trusserederierne startede. Det har vi gjort ved at opstille nogle krav, således at det, der i givet fald kommer ud af det, ikke kan blive trusserederier.

Det, der karakteriserede trusserederierne, var de store annoncer, hvor man lovede folk, at hvis de indskød et mindre beløb, fik de en stor skattebesparelse. Det kan ikke ske efter de regler, vi

har opstillet. Det er muligt, de vil stramme, så der ikke kommer skibe ud af det, og det kan vi godt leve med. Men der kommer i hvert fald ikke skattefiduseri ud af det, og det ved hr. Frank Aaen ganske udmærket.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er helt sikker på, at SF ikke ønsker at lave nye skattefiduser, men jeg synes, at SF i stedet for at bruge energien sammen med dem i Folketinget, der kun har skattefiduser for øje, hellere klart skulle vælge side og presse på for, at skal der gives støtte til coastere, skal den gives direkte på den måde, som vi foreslår, og ikke via skattebegunstigelser. Selv om vi skærer al teknikken til side, er kernen i alle projekter jo, at nogle uden for erhvervet skal tjene penge. For hvis ingen uden for erhvervet tjener penge på skatteprojektet, er der ikke nogen, der ønsker at bruge projektet, og derfor bør man melde klart fra. Jeg appellerer til SF: Meld klart fra! Vi ønsker ikke skatteprojekter på det her område eller på noget som helst andet område. Skal der gives erhvervsstøtte, skal det være direkte erhvervsstøtte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.