

Disse uhensigtsmæssigheder er grunden til, at Det Konservative Folkeparti sammen med Venstre har fremsat beslutningsforslag nr. B 125, og vi glæder os naturligvis over, at også regeringen har opdaget problemet. Vi kunne i den forbindelse ikke drømme om at mistænke regeringen for, at lovforslag nr. L 269 er fremsat meget skyndsomt for at undgå, at K's og V's beslutningsforslag blev vedtaget, eventuelt uden om regeringen.

Men jeg synes, der er grund til at understrege, at der er forskel på indholdet i det lovforslag, regeringen har fremsat, og det beslutningsforslag, Venstre og Det Konservative Folkeparti har fremsat. Ved regeringens forslag stoppes der for tvangsauktionmuligheden ved at forbyde selve udlægget. Det Konservative Folkeparti og Venstre har alene lagt op til at forhindre afholdelse af tvangsauktioner, uden at man også forbyder foretagelsen af udlæg. Der er meget stor forskel.

Det Konservative Folkeparti ønsker ikke, at andelsboliger skal være et effektivt kreditorly. Det skal ikke være sådan, at man kan unddrage sine midler fra kreditorernes rækkevidde blot ved at anbringe dem i en andelsbolig. Derfor kan jeg også lige så godt sige, at vi ønsker en ordening, hvor det ikke forbydes at foretage udlæg i andelshavernes andel af foreningens formue, men hvor der altså ikke kan afholdes tvangsauktion over andelslejligheden. Det vil med andre ord betyde, at den, der har foretaget et sådant udlæg, kun kan få noget ud af det, hvis andelshaveren fraflytter lejligheden og der i den forbindelse efter opgørelse af foreningens eventuelle tilgodehavende er et provenu. På den måde mener jeg, at man har undgået, at der kan blive tale om kreditorly, og samtidig har man imødekommet den kritik, der har været af Højesterets kendelse.

I den forbindelse har jeg afslutningsvis to spørgsmål til boligministeren. Det første er, om regeringen vil stille et ændringsforslag, der sikrer, at man undgår, at andelsboliger gøres til kreditorly.

Det fremgår af bemærkningerne, at det er ministerens agt at fortsætte arbejdet omkring andelsboliger for at se, om der er nogle uløste problemstillinger. Mit andet spørgsmål er så, om det skal forstås således, at det lovforslag, der nu behandles, alene er midlertidigt. Eller er det et endeligt lovforslag, vi arbejder med?

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det, der kalder mig på talerstolen, er de overvejelser, som hr. John Vinther fra De Konservative har gjort sig om kreditorly. Dem har vi også gjort os i Socialdemokratiet, for Socialdemokratiet ønsker heller ikke, at der her skal være tale om et kreditorly.

Derfor er jeg også meget tilfreds med det, der står i lovforslaget, som understreger retstilstanden, nemlig at man forhindrer, at der kan gøres udlæg i og ske tvangsauktion over andelene. Så er der jo ikke noget, der forhindrer, at en andelshaver kan gå personlig konkurs, og herunder kan en andelsværdi også inddrages som noget, der kan sælges i forbindelse med boets behandling. Det er utrolig vigtigt at holde fast i, at den mulighed selvfølgelig er der, og derfor kan der ikke ultimativt blive tale om kreditorly i den her sammenhæng. Det synes jeg er utrolig vigtigt, og det lægger vi også vægt på i Socialdemokratiet i vores tilslutning til lovforslaget.

Villy Søvnald (SF):

De to forslag, dels regeringens forslag om stop for arrest og udlæg i en andel i en andelsboligforening og dels Venstres og De Konservatives forbud imod tvangsauktion over andele i en andelsboligforeninger, er jo beslægtede.

Forslagene er som tidligere sagt udløst af den dom ved Højesteret i september 1996, som giver mulighed for udlæg i forbindelse med tvangsauktioner m.v. i en andel i en andelsboligforening. Man kan have det forskelligt med, om man synes, det er rimeligt eller ej, men det er i hvert fald ganske svært gennemførligt. Der er bl.a. spørgsmålet om, hvordan man i praksis skulle gøre det her i forhold til en tvangsauktion. Hvem skulle have andelsboligen? I en situation, hvor der er skrevet folk op på en venteliste, skulle man da bryde ventelisterne? Svaret er nej i Højesterets dom. Og så står man jo et sted, hvor det er fuldstændig umuligt at håndtere.

Alene af den grund er der behov for en præcisering. Vi synes, det er godt, at regeringen er kommet med et forslag. Vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet.

Dorit Myltoft (RV):

For Det Radikale Venstre er det meget vigtigt, at andelsboligformen bevares med sin egenart og sine særlige kvaliteter, sådan at man i Danmark kan sige, at der her eksisterer et mangfoldigt udbud på boligmarkedet spændende fra ejerbo-