

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal love under udvalgsarbejdet at inspirere udvalgets medlemmer med finansredegørelsens konklusion fra 1995. Det er nemlig ikke overførselsindkomster – det er antallet af førtidspensioner, man siger ikke er steget. Det er interessant, for det er jo ikke det, der har været markedsført af de politiske partier – ikke specielt Socialdemokratiet, men måske i endnu højere grad de borgerlige.

Det, der er et problem, med hensyn til at man markedsfører de her myter kraftigt, er, at nogle mennesker, der ville have det bedst med en førtidspension, får afslag på en førtidspension, fordi vore systemer er sådan indrettet, at det så strammer ind, og derfor skal jeg love at inspirere med det under udvalgsarbejdet.

Så vil jeg bare sige, at jeg også synes, man skal have blik for, hvilken samfundsudvikling vi har gennemløbet siden 1984, som var fru Jytte Madsens udgangspunkt; nemlig at vi har afinstitutionaliseret i stort omfang. Hvad betyder det?

Det betyder, at mennesker, der tidligere var på en centralinstitution enten som sindslidende eller som psykisk udviklingshæmmede eller i en anden situation, i dag bor i eget hjem og får udbetalt social pension og derfor optræder i statistikken som pensionister.

Det er fuldstændig meningsløst at beskrive det som en stigning i antallet af overførselsindkomster. Det er vel en udvikling, vi alle har villet – og hvis det endelig er – som samfundsmæssigt er billigere. Så man skal være lidt forsigtig med statistik, for det kan misbruges af folk, der vil noget andet end fru Jytte Madsen.

(Kort bemærkning).

Jytte Madsen (S):

Statistik kan bruges på mange måder. Det hører vi jo lige netop her at det er meget nemt at gøre. Jeg vil gerne sige, at jeg også glæder mig til udvalgsarbejdet, så kan vi jo gå mere i dybden med det her.

Men jeg vil også gerne være med til at rette den misforståelse, der måske kan opstå om, at jeg tror, det er nemt at få en førtidspension. Jeg ved, at det er utrolig svært at få en førtidspension. Vi kender til masser af eksempler på folk, der har stået i kø i meget, meget lang tid for at få en meget berettiget førtidspension. Så vi er helt enige om også det meget store problem, og vi håber så, at vi kan nå frem til en løsning omkring de her ting.

Dorit Myltoft (RV):

Det Radikale Venstre støtter regeringens initiativer med at give incitament til udviklingen af et rummeligt arbejdsmarked.

I spektret af incitament er de her foreslåede regler om fleksjob fornuftige set i lyset af, at der sættes på bedre muligheder for oprettelse af aftalebaserede stillinger for mennesker, der af forskellige grunde har varigt nedsat arbejdsevne, men som naturligvis kan udfylde en plads med de kvalifikationer, de hver især har. Det Radikale Venstre ser med tilfredshed, at tilskuddet til arbejdsgiveren bliver fleksibelt og netop er afhængigt af den enkeltes arbejdsevne. De øvrige regler om ledighedsydelse og om støtte til værktøj og arbejdsredskaber bifalder vi ligeledes i Det Radikale Venstre.

Vi tilsiger lovforslaget en hurtig udvalgsbehandling.

Tom Behnke (FP):

Når man skal finde løsninger på problemer, så er det ret væsentligt, at man gør sig klart, hvad problemet er. Problemet er, at vores arbejdsmarked ikke længere er så rummeligt, at der er plads til alle, men at de svageste bliver skubbet ud.

Og hvorfor gør de så det? Hvorfor er der ikke plads til alle på vores arbejdsmarked? Ja, det er bl.a. det tårnhøje skattetryk, der alt andet lige giver nogle utrolig høje omkostninger i produktionen. Det er omkostninger i det hele taget, det er bureaukrati, blanketter og papir og alverdens ting, som virksomhederne skal sidde og udfylde og bruge deres tid på i stedet for at bruge tiden på det, de er bedst til, nemlig til at producere.

Vi synes i Fremskridtspartiet, at det er synd, at samfundet har udviklet sig på en sådan måde, at der ikke længere er plads til alle på arbejdsmarkedet, og det vil et flertal i Folketinget ikke gøre noget ved.

Det, man så i stedet for prøver, er at lave nogle lappeløsninger og forsøg på at få samlet op på en anden måde. Vi synes i Fremskridtspartiet, at det er ganske godt, at man gør det som det næstbedste. Det er fint, at man tager hånd om dem, der ikke kan være 100 pct. med på arbejdsmarkedet, og yder en indsats for, at de alligevel kan være med på en eller anden måde ved at lave nogle ordninger, så alle kan være med.

Vi har jo nu i en længere periode haft begrebet skånejob, som har haltet ganske gevaldigt, ikke fordi virksomhederne ikke vil – de vil såmænd gerne være med – men fordi informa-