

for kan være nødvendigt – men simpelt hen fyringer, som alene handler om, at virksomhederne ønsker at maksimere deres profit ud over det, som ellers er normalt for det samlede erhvervsliv.

Vi er positive over for lovens intentioner, og vi har nogle spørgsmål.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Jeg vil gerne starte med at nævne indledningen til en leder, der var i Politiken forleden dag, og som handlede om 16 direktørers initiativ til at få sat skub i en virksomheds sociale medansvar, og der stod: Hvor er det dog velgørende, at debatten om det enkelte menneskes ansvar for sig selv og sine omgivelser endelig er bredt ud til andre end samfundets svageste på overførselsindkomster.

Ja, det var faktisk velgørende, og så sent som i dag her til morgen kan man i Jyllands-Posten læse, at opsvinget i beskæftigelsen nu også giver plads til virksomhedernes engagement i det sociale ansvar. Morgenavisen Jyllands-Posten har haft kontakt til kommunernes beskæftigelseskonsulenter, og virksomhederne er faktisk begyndt selv at henvende sig, fordi de interesserer sig for at få oprettet skånejob.

Det er i hvert tilfælde positive meldinger, men i CD håber vi også, at der bliver plads til flere af de aftalebaserede skånejob. CD har ved tidligere lejligheder talt for at give ansatte i skånejob bedre rettigheder og mere ligestilling i forhold til alle andre på arbejdsmarkedet. Derfor er det et fremskridt, at der nu indføres en ledighedsydelse for folk i fleksjob.

Men den seniorydelse, der samtidig gennemføres i arbejdsministerens regi, er desværre kun til fordel for dem, der har haft et normalt arbejdsliv, og som først er overgået til skånejob, efter at de er fyldt 50 år. Dette forslag opfanger altså ikke den gruppe, der igennem et helt arbejdsliv har måttet beskæftiges på særlige vilkår. Det er en sag, som vi i CD vil arbejde videre med.

Det sidste punkt, jeg gerne vil pege på, er, hvordan bemærkningerne til § 49 c i forslaget egentlig skal fortolkes. Her tænker jeg på forsørgelsesgrundlaget i forbindelse med nedsat tid i et fleksjob, der jo i princippet er et fuldtidsjob. Hvor langt kan man gå ned på grund af den nedsatte arbejdsevne og dog bevare den fulde løn? Det vil jeg godt bede, om socialministeren ville kommentere nærmere.

Endelig skal jeg give mit partis tilslutning til forslaget, dog med det forbehold for sammenhængen med en eventuel senere ændring af førtidspensionen, som nævnes i fremsættelsen.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Det er næsten ene positive røster, der kommer frem om dette lovforslag. Jeg skal heller ikke hælde malurt i bægeret, men blot lige spørge socialministeren om, hvad regeringen egentlig har tænkt sig med hensyn til alle de mange job, man laver.

Nu kommer man med dette lovforslag i dag under det sociale område. Vi har andre områder. Vi har noget, der hedder en 50/50-ordning. Vi har noget, der hedder puljejob, og der er også noget, der hedder skånejob. Vi har aktiverings-tilbud mig her og aktiveringstilbud mig dér, og så kunne mit spørgsmål til ministeren være: Nu ser vi dette forslag i dag. Hvornår kommer der så et nyt forslag, der retter sig mod nogle andre grupper af mennesker, der har det svært?

Efterhånden må det også blive meget svært for arbejdsgiverne, synes jeg, at finde rundt i alle de mange ordninger, som Folketinget laver, og som arbejdsgiverne på forskellig vis skal prøve at finde rundt i. Det kan lyde vældig godt, at man kan få nogle tilskud. Her taler man om en tredjedel af lønudgifterne, halvdelen eller i bedste fald for arbejdsgiveren to tredjedele af lønudgifterne. Jeg kunne godt tænke mig at få at vide lidt mere specifikt, end der står i forslaget, hvordan man afgør, om arbejdsgiveren skal have en tredjedel, halvdelen eller to tredjedele af udgifterne refunderet.

Jeg forestiller mig også, at denne lov selvfølgelig skal administreres i kommunerne af de sociale myndigheder, altså af socialkontorets sundheds- og arbejdsmarkedsudvalg, hedder det vistnok med et fint udtryk i dag, og så skal arbejdsgiveren rette henvendelse dertil, i andre sager til arbejdsformidlingen og i et tredje tilfælde til et beskæftigelsessekretariat, og hvad ved jeg. Hvornår har regeringen tænkt sig at lave noget, der bliver let for arbejdsgiverne at finde rundt i?

Vi ser det faktisk i Dansk Folkeparti som et problem ved dette forslag, at man vil få utrolig svært ved at bevæge sig rundt i systemet. Jeg vil ikke sige, at vi modsætter os forslaget eller taler imod det, men vi er betænkelige ved alle de ordninger. Jeg er sikker på, at det her ikke er det sidste forslag, vi ser fra socialministeren eller eventuelt fra arbejdsministeren, og jeg kunne godt tænke mig at spørge: