

Dér ligger jo hele regelsættet for arbejdsfastholdelse, og man kan sige, at det jo kun er i det omfang, det ikke lykkes at blive på arbejdsmarkedet på normale vilkår, at vi skal have denne her anden mulighed for et tilskudsjob, et fleksjob. Så det er bestemt ikke, fordi arbejdsfastholdelsesaspektet er nedtonet, tværtimod betragter jeg det som noget af det mest centrale i hele den nye sociale lovgivning.

Med hensyn til ledighedsydelse på 82 pct. kan jeg sige, at hovedparten af dem, der går ind i et fleksjob, vil komme fra en eller anden form for social ydelse – måske typisk kontanthjælp – som jo altså vil være lavere end ledighedsydelsen. Det vil være en fast ydelse til alle på 82 pct., og den procentsats er valgt, bl.a. fordi der er en parallel i efterlønslovgivningen. Og som sagt er det også et forsøg på at starte forsigtigt, så vi ikke risikerer nu at skabe en ny ordning, der kan tiltrække nogle mennesker og skabe et pres på ordningen, som var utilsigtet.

Jeg synes egentlig, man skal glæde sig over, at vi efter mange års debat nu får taget hul på overhovedet at få lavet sådan en ledighedsydelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Første behandling af lovforslag nr. L 273: Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Bruttoskat for søfolk i international trafik). Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 16/5 97).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Per Kaalund (S):

Den socialdemokratiske folketingsgruppe kan støtte dette lovforslag.

Vi kan godt se, at der foreligger et akut problem med starten af den ny færge pr. 1. juni, hvor der er tale om sameje mellem de to stats-ejede selskaber i Danmark og Sverige. Vi synes, at det er godt, at man kan sejle med blandet besætning, men det giver selvfølgelig nogle problemer i skattemæssig henseende, hvor man på den ene side har de danske overenskomster og på den anden side de svenske overenskomster.

Vi kan som sagt støtte lovforslaget, herunder at skatteprocenten nedsættes fra 30 pct. til 25 pct. Vi er også klar over, at det er en akut løsning, og den langsigtede løsning vil vi selvfølgelig behandle, når den fremkommer, sandsynligvis i form af et tillæg til dobbeltbeskatningsoverenskomsten med virkning fra 1998.

Vi kan anbefale lovforslaget.

Gitte Seeberg (KF):

Jeg skal heller ikke holde nogen lang tale. Jeg er helt enig i det, som den socialdemokratiske ordfører, hr. Per Kaalund, har sagt, om, at vi står over for et akut problem, som skal løses hurtigst muligt, og derfor kan vi også støtte forslaget.

Og jeg er også enig i, at det selvfølgelig skal løses via den dobbeltbeskatningsoverenskomst, som træder i kraft den 1. januar 1998, eller et tillæg til denne.

Vi støtter lovforslaget.

Svend Aage Jensby (V):

Problemstillingen har de tidligere ordførere jo redegjort for. Jeg skal sige, at vi i Venstre vil lytte til eventuelle protester, men vi er forstående over for den problemstilling, man står i.

Tommy Dinesen (SF):

Fra SF's side kan vi godt se de problemer, som dobbeltbeskatningen her giver, og vi vil også godt være med til at løse dem.

Så langt så godt. Men jeg skal ikke undlade at komme med nogle knubbede ord til Scandlines, som vi efterhånden synes næsten øver en pression over for Folketinget, som er uhørt.

Jeg ved, at man har skrevet til fagforeningen RBF, at hvis de ikke ville make ret med hensyn til, hvad de ville have i Scandlines, så ville man sætte færgen under Bahamasflag. Jeg synes sim-