

For det, der også sker, som også SF's ordfører var inde på, er jo, at man bruger trusler om Bahamasflag til at true en faglig organisation. Det burde jo være nok for os til at sige: Nej, det spil er vi ikke en del af. Så må man sørge for, at forhandlingerne mellem rederi og organisation – og i det her tilfælde med de danske og de svenske organisationer på området – bliver bragt til ende, og så må vi efterfølgende se, om det så medfører, at vi skal lave noget lovgivning for at få nogle løsninger, der er forhandlet på plads, til at falde i hak.

Sådan synes jeg altså ikke, det ser ud lige nu. Faktisk ser det for mig ud, som om vi er ved lovgivningsmæssigt at blande os i en faglig konflikt, og det må jeg sige, det er jeg meget imod. Jeg vil gerne, ligesom andre ordførere har sagt, være med til at løse det, hvis der er et problem, men jeg vil for mit vedkommende være fuldstændig sikker på, at jeg ikke ved den løsning, jeg er med til at lave her i Folketinget, enten hjælper en reder mod en faglig organisation eller hjælper den ene faglige organisation mod den anden faglige organisation. Ingen af delene ønsker jeg at være med til – for den sags skyld heller ikke at hjælpe en dansk faglig organisation til at snyde eller til at kunne udvide sin medlemskreds på bekostning af en svensk faglig organisation.

Jeg har altså nogle meget store betænkeligheder ved denne lovgivning, også fordi vi lovgiver ud fra en situation, som slet ikke eksisterer. Så vidt jeg ved, eksisterer der ikke i dag et eneste skib, der er på dansk flag, og som har en udenlandsk overenskomst, og det er jo det, lovforslaget tager sigte på. Men det er altså en situation, der overhovedet ikke foreligger, og som jeg ikke kan få øje på er på vej; men vi kan være sikre på, at den kommer, hvis vi vedtager loven. Jeg synes sådan set, det er en meget betænkelig vej at bevæge sig ud på.

Så vil jeg også godt spørge, hvordan man har beregnet provenuvirkningerne, for det er klart, at laver man det her, så er der sikkert andre, der får øje på det, og så kan det vel ikke kun være 1 mio. kr., det drejer sig om. Det regnestykke vil jeg i hvert fald meget gerne se.

Derudover vil jeg spørge også generelt til lovforslaget: Når der siges, at man skal nedsætte skatteprocenten fra 30 til 25 pct., så er det vel ikke kun på »Hamlet«, så gælder det vel overhovedet vedrørende søfald i international trafik, og er altså en meget bredere lovændring? Derfor vil jeg gerne have at vide af ministeren: Er det i

virkeligheden meget mere end det, der står i bemærkningerne, der bliver ændret ved at sænke procenten fra 30 til 25 pct.?

Jeg vil sige, at vi har ikke megen lyst til at støtte lovforslaget, men selvfølgelig ønsker vi som – som det hedder herinde på Christiansborg – ansvarligt parti at medvirke til at løse nogle problemer på nærtrafikken mellem Danmark og Sverige, hvis det er nødvendigt.

Men umiddelbart vil vi godt lige give organisationerne og organisationerne og rederen lidt tid til at se, om de kan finde en løsning. Og i hvert fald synes jeg, et enigt Folketing burde afvise at lovgive under trussel om, at et statsrederi vil overflytte et skib til Bahamasflag.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal på mit parti vegne give tilslutning til lovforslaget og sige, at vi gerne vil medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

Poul Nødgaard (DF):

I Dansk Folkeparti får vi den opfattelse, når vi læser lovforslaget – og vi har ikke andet at holde os til – at der er nogle akutte problemer, der skal løses her og nu, og det vil vi sådan set gerne bidrage til.

På den anden side er der – som andre ordførere, der har været lidt i opposition til forslaget, har været inde på – måske nogle ting, der skal kulegraves lidt nærmere også i relation til, hvad det her kan få af afledte konsekvenser andre steder ved færgeoverfarter og lign.

Men det, vi i Dansk Folkeparti forholder os til i dag, er det aktuelle forslag, og dér kan jeg ikke se andet, end at vi er nødt til at få det forslag kørt igennem Folketinget, for ellers bliver det simpelt hen nogle akutte problemer. Så vi støtter det foreliggende lovforslag.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg skal takke for en positiv modtagelse af forslaget.

Som flere har været inde på, så er det en helt akut problemstilling, som er årsag til, at vi er kommet i tidnød. På længere sigt er det hensigten at etablere en ny aftale med svenskerne, så vi kan få en mere langtidsholdbar ordning til gavn for alle. Dette er en særlig problemstilling, som kræver, at vi tager lidt utraditionelt fat og løser problemet her og nu.

Der er efter min opfattelse ikke tale om andet, end at hvis vi ikke får vedtaget det her lille lovforslag, så vil der ske det, at vi ikke kan udeluk-