

forhåbentlig vil kandidere til vores by- og amtsråd ved kommunevalget i år; men der er også mange åbne ender, som vi i de kommende år skal finde svarene på. Årets redegørelse er et godt afsæt for det kommende års debat og understreger, at selv om det er 27 år siden, vi gennemførte kommunalreformen, er der stadig udvikling i den kommunale sektor.

(Kort bemærkning).

**Else Winther Andersen (V):**

Jeg har to spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører. Det første er, ud fra ordførerens beskyldning mod Venstre for, at vi ikke vil være med i velfærdssamfundet, om ikke ordføreren kan bekræfte, at Venstre nu er med i alle tre lovforslag i bistandslovskomplekset, både bistand og serviceydelser og administration.

Dernæst vil jeg gerne stille et spørgsmål om kvalitetsudvikling, der er meget fremhævet i redegørelsen. Når man nu får et så godt redskab, som kvalitetsudvikling godt kan være, hvorfor tør man så ikke tage ordet i munden, når det gælder om udlicitering? Redskabet er der jo?

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

Den socialdemokratiske ordførers indlæg var sådan set i mange henseender et udmærket indlæg, selv om det skøjtede lidt hen over det hele; men der var et par ting, jeg hæftede mig ved i indlægget, bl.a. at hr. Hækkerup var ved at falde helt i svime over den nye, moderne teknik og alt det, den kunne. Jeg vil godt hælde lidt malurt i bægeret og sige, at det er da muligt, den kan alt det, og at man kan sidde og taste alt ind; jeg har såmænd selv prøvet det. Men når prisen er, at folk først får udsendt deres selvangivelser en uges tid, før de skal aflevere den igen – der var i hvert fald utrolig mange, også folketingsmedlemmer, der fik deres selvangivelse udsendt så sent – må det jo være, fordi den moderne teknik trods alt måske ikke er så veludviklet, som hr. Hækkerup fremstiller det.

Så vil jeg godt lige kommentere en anden ting. Hr. Hækkerup brugte udtrykket, at det at være offentligt ansat ikke skal være det samme som at være offentligt udhængt. 100 pct. enig! Men da alle problemerne kom frem med de offentligt ansatte og aktindsigt osv., syntes jeg, at det store Socialdemokrati var utrolig længe om at komme op af starthullerne, endskønt man fik utrolig mange henvendelser fra socialdemo-

kratiske borgmestre over det ganske land om, at nu måtte man se at tage sig sammen. Langt om længe nedsatte man et eller andet udvalg, og nu skal det vel arbejde 2, 3, 4, 5 måneder, inden det finder ud af noget, i stedet for at man her og nu ser at få lavet nogle ting om, som er fuldstændig håbløse.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Fru Else Winther Andersen spørger, om jeg kan bekræfte, at Venstre for nylig har været med i de tre forlig inden for det sociale område, og jeg vil sige, at det vil jeg meget gerne.

Jeg vil til gengæld gerne spørge fru Else Winther Andersen, hvad hr. Anders Fogh Rasmussen mener, når han til Venstres månedsblad Liberal taler om, at nu skal velfærdssamfundet rullles tilbage. Hvad er det, Venstre skal have rullet i den anledning? Jeg synes, det kunne være rart, hvis Venstres ordfører ville komme ind på det i sit indlæg.

Så spørger fru Else Winther Andersen, hvorfor udlicitering ikke bliver nævnt i forbindelse med kvalitetsudviklingen i øvrigt. Det, jeg nævnte, var alle de nye instrumenter, regeringen har taget initiativ til at tilvejebringe, men udlicitering er der jo ikke noget nyt i. Udlicitering har eksisteret i hvert fald siden kommunalreformen i 1970, og som vi tit har drøftet, er det efter vores opfattelse op til den enkelte kommunalbestyrelse, i hvilket omfang de finder det hensigtsmæssigt at bruge udlicitering.

Så siger hr. Poul Nødgaard, at jeg falder i svime over den nye teknik. Nej, det gør jeg nu ikke. Jeg ønsker at påpege, at udviklingen går så hurtigt, at den meget vel kan komme til at præge strukturen i den offentlige sektor og den måde, borgerne kommunikerer med det offentlige på. Der kunne siges mange andre bemærkninger om det, som tiden ikke gav mig mulighed for, f.eks. at en betydelig del af borgerne antagelig vil være skræmte ved at skulle bruge den nye teknik, på en eller anden måde overhovedet ikke kan tage den til sig og meget vel kan risikere at blive et moderne proletariat, hvis vi ikke tilrettelægger den offentlige sektor under hensyntagen hertil. Det er bare et af de mange aspekter, der kunne trækkes ind i en fornuftig og rimelig diskussion om, hvordan vi tilpasser den offentlige sektors struktur og virkemåde til den nye teknik, som vi kan se er kommet for at blive, og som bliver en større og større del af dagligdagen.