

lig skrap kontrol. Der er andre amter, hvor enhver rådgivende ingeniør ved, at man skal kræve dobbelt honorar, fordi miljøkravene og måden, de bliver administreret på, er langt hårdere. Der er altså en meget stor forskel, og så stor en forskel ønsker Det Konservative Folkeparti ikke.

Derudover har vi det problem, at en række af de kommunale produktionsanlæg jo rent faktisk overtræder miljøkravene. 25 pct. af de kommunalt ejede rensningsanlæg overtræder således de udledningskrav, som ligger hos amterne. Det ser vi som et problem. Det vil vi gerne have løst.

Den måde, vi forestiller os, vi kan løse mange af de problemer på, er ved, at vi på en række af de kommunale virksomheder går ud og privatiserer, udliciterer eller gør det forbrugerejet, sådan at kommunerne skal være myndighed og ikke producent. Og så behøver vi jo ikke have amterne til at være myndighed på området, så kan kommunerne være det. Dermed klipper vi et trin af de seks trin, der er i miljøhierarkiet, fra. Hvor der i dag er kommune, amt, stat, EU, internationale konventioner og WTO, dér klipper vi et af, så der kun er fem hierarkier eller fem trin i miljøpyramiden. Vi vil gerne gøre den så flad som muligt.

Derudover er der også andre muligheder. Vi skal simpelt hen stoppe nogle af de opgaver, som bliver løst af amterne i dag; der skal nok efter et nærmere gennemsyn være en enkelt eller to opgaver, som vi kan spare væk. Der kan være andre opgaver, hvor man simpelt hen bare kan stoppe det eksisterende og gøre brug af allerede eksisterende private virksomheder til at løse opgaven. Det er ligesom de grundmodeller, der er på miljøområdet.

Det er ikke, fordi vi vil have en mindre miljøbeskyttelse, men fordi vi vil have en større og bedre miljøbeskyttelse, hvor offentlige myndigheder ikke kommer til at virke lidt beskyttende i forhold til hinanden, sådan som vi f.eks. ser det på spildevandsrensningsområdet.

Det siger sig selv, at hvis vi lægger meget mere myndighed ud til kommunerne, vil vi fastholde, at der skal være et ankesystem, så hvis der er nogen, som synes, at man sætter nationale interesser til side til fordel for nogle lokale, er der en mulighed for at anke opad i systemet.

Vi har på en række områder fremsat en lang række forslag – i øvrigt sammen med Fremskridtspartiet, sammen med Venstre og sammen med Dansk Folkeparti – som kan være med til at lægge mere myndighed ud til kommunerne,

f.eks. når det drejer sig om zonenlovsafgørelser af forskellig slags. Den vej vil vi gerne gå videre ad; her ser vi ikke nogen risiko, og de udmærkede frikommuneforsøg viser også, at der var gode muligheder i at løse opgaverne på den måde.

Vi ønsker derudover, at der bliver foretaget en regelsanering, og det fremgår også af Det Konservative Folkepartis miljøprogram: »Vejen til et grønt Danmark«, som vi vedtog sidste år. I det afsnit, der handler om det her, står der, at vi skal sørge for at få forenklet reglerne på miljøområdet i det omfang, det er muligt. Igen: Vi ønsker ikke lavere beskyttelse, men højere beskyttelse, men den skal være mere overskuelig.

Vi er også godt klar over, at indtil det her kan lade sig gøre, er vi nødt til at give borgerne nogle redskaber for at bevare miljøstandarden, og vi har i øjeblikket et forslag til høring hos vores egen kommunale organisation, som handler om at give borgerne mulighed for at rejse sag mod kommunerne, hvis de ikke overholder de miljøregler, der rent faktisk er, og hvis amterne ikke griber ind over for overtrædelser. Det synes vi er en måde, hvorpå man kan være med til at højne miljøstandarden. Vi har altså ikke fremsat forslaget endnu, og vi når det ikke i denne samling, men det vil sandsynligvis komme i næste samling.

Det skulle så være et svar til hr. Kristen Touborg.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne sige tak for svaret fra den konservative privatist; det var jo et interessant svar.

Det ene, som hr. Niels Jørgen Langkilde fremhæver, er de store forskelle, der er mellem amterne i den måde, hvorpå de foranstalter kontrol. Jeg tror, at hr. Niels Jørgen Langkilde direkte sagde, at der var nogle sorte amter imellem. Og det er jo ikke betryggende.

Det andet er, og det er det, jeg må spørge hr. Niels Jørgen Langkilde om: Tror De Konservative, at den omstændighed, at amterne og kommunerne nogle steder sådan har lavet en kammeratlig aftale om, hvordan de her ting skal kontrolleres, fordi det er billigere, fordi det er noget med store virksomheder, der skal have muligheder for at have en lempelig kontrol, ændrer sig og bliver bedre af, at kommunerne udliciterer opgaverne og derefter skal være kontrolførende?