

Man behøver kun at læse, hvis man har lyst, de papirer, Det Skæve Danmark sendte herover: Hvad er problemet? Problemet er, at selv de socialdemokratiske borgmestre i Det Skæve Danmark, som jo i øvrigt tegner en stor del af dem, jo ikke kunne komme igennem til flertallet – de kunne slet ikke trænge ind til at snakke med dem om det.

Når vi så eller andre fra mit eget parti møder dem ude omkring, beder de om: Kan man da ikke forklare dem ovre i Folketinget – de, der vedtager det her – hvordan sagens sammenhæng er? Men vi må melde tilbage til Det Skæve Danmark: Det kan vi ikke. Der findes jo opgaver, der overgår selv vores evner, og det er altså én af dem. Man kan simpelt hen ikke forklare flertallet, hvad det er, man har besluttet med lovforslag nr. L 128.

Så skal jeg kun sige om lavprisvarehuse: Næ, det er jo rigtigt. Jeg håber, hr. Holger Graversen har læst det, for så vil han jo vide, at man aldrig får Venstre med til et forslag, der gør, at amterne skal ind og detailstyre kommunerne ned til mindste led i byerne, aldrig. Det er et kommuneoråde. Sådan bliver det.

(Kort bemærkning).

Anders Mølgaard (V):

En lille kommentar, en lille bemærkning til Socialdemokratiets ordfører, hr. Graversen. Hvis den socialdemokratiske ordfører hørte efter, så skete der faktisk det til den socialdemokratiske ordførers store forundring, at Venstre faktisk to gange roste redegørelsen – to gange takkede vi faktisk og udtrykte anerkendelse af de initiativer, der er taget i Indenrigsministeriets regi, og at indenrigsministeren personligt gør en stor indsats for at sætte landsby- og landdistriktspolitikken højt på dagsordenen.

Det, som vi synes er deprimerende – og det vil jeg gerne slå fast én gang til, hvis Socialdemokratiets ordfører ikke helt har forstået det – er, at når man ser på regeringens samlede handlinger i praksis, så taler man i virkeligheden verden med to tunger eller handler i hvert fald i to vidt forskellige retninger.

Jeg vil stadig væk fastholde, at skatteministeren og miljøministeren i virkeligheden underminerer alt det positive, der foregår i Indenrigsministeriet, og så kan det jo i hvert fald heller ikke være forbigået den socialdemokratiske ordfører, at skatteministerens nye grønøstepakke betyder, at varebiler stiger flere tusinde kroner. Det kan man jo ikke negligere trods alt, det

er mere end en prisstigning på 2 eller 4 øre, og det kan heller ikke være forbigået hr. Graversen, at miljøministeren ofte taler om, at 17 kr. pr. liter benzín er passende.

Så derfor må man på den baggrund erkende, at antibilisme og alle initiativer imod privatbilismen i virkeligheden er en direkte bekæmpelse af en speciel livsform i forhold til de 1,2 mio. mennesker, der bor i landsbyer og landdistrikter.

Formanden:

Så er det hr. Bent Hindrup Andersen og hr. Holger Graversen.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Loven om spildevandsregulering i det åbne land er i allerhøjeste grad en lov, der bygger på en solidarisk løsning, når regningen skal betales.

For det første er det sådan, at man inden for sin kommune frivilligt kan vælge, om man selv vil foranstalte det, hvis det kan betale sig, eller også, hvis det bliver dyrere end de 18.000 kr., kan man gå ind i den fælles kasse og betale en kloakafgift som alle andre i kommunen.

For det andet er der forholdet mellem nogle kommuner, landkommunerne f.eks., som her skal ind og foretage en stor investering. Og dér er der også en mulighed for at lave en udligning, hvis det skulle gå galt. Men dér mener jeg, man skal ind og se på, hvad den samlede kloakafgift for en landkommune nu bliver i forhold til en bykommune, som jo har en række andre udgifter at trækkes med – rensningsanlæg for industri og andre ting. Så det er også en ting, der er lagt op til, at man kan kigge på i loven.

Så hr. Hans Christian Schmidt har en rigtig dårlig sag, når man angriber det for at være usolidarisk. Det eneste, jeg vil give hr. Hans Christian Schmidt ret i, er: Man kunne godt være gået et skridt videre i at presse de økologiske løsninger igennem.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Hr. Hans Christian Schmidt vil nødig have, at amterne skal ind og planlægge i kommunerne. Men Venstre har åbenbart ikke noget imod, at det er storkapitalen, der gør det. Det er jo faktisk på den baggrund, man ændrede planloven, vil jeg sige til hr. Schmidt. Det var, at der reelt var to store butikskæder, som efterhånden planlagde, hvor der skulle lægges lavprisvarehuse; man