

for, at befolkningen som sådan inddrages i butiksplanlægningen, og ikke, at planlægningen styres af to store kæder.

Holger Graversen (S):

Jeg har ikke noget imod at inddrage andre personer end os i Folketinget, men hverken Thorkild Simonsen eller Evan Jensen er orakler for mig, og de har også hver især deres interesser at varetage. Så vidt jeg ved, har Thorkild Simonsen sit på det tørre, og de to personer har ikke nogen pligt til at se overordnet samfundsmæssigt på tingene, som vi andre har, og det er uden at sige noget ufordelagtigt om nogen af de personer.

Så vil jeg sige til hr. Schmidt: Jeg tror, hr. Schmidt har det problem, at han har svært ved at forklare det derhjemme over for den lille købmand, hvorfor Venstre var imod ændringen af planloven. Det er beviseligt, at disse store kæder har skadet udviklingen i landområderne. Det kan ikke benægtes.

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Bent Hindrup Andersen: Meget vil tegne sig lysere for Enhedslisten i forhold til det kommunale selvstyre, hvis I fik lidt mere rodfæstelse derude. Jeg kan godt forstå, at Enhedslisten kan have lidt svært ved at trække på sin kommunalpolitiske erfaring, men jeg må også sige, at det mærkes tydeligt. Men bare det at have større tillid til de mennesker, der er valgt derude, og ligesom indleve sig i, at man ikke behøver være politiker herinde for at kunne se løsninger, for det kan man altså også derude. Og har man tillid til de mennesker derude, vil det gå helt fint.

Og jeg har meget nemt ved at forklare Venstres bagland, at vi ikke kunne støtte L 118. Det var kun at sige, at vi er imod bureaukrati, så ved enhver, at man ikke kan gå ind for et lovforslag, som bygger endnu mere bureaukrati op.

Og lad mig så slutte med at sige omkring den solidariske løsning med spildevand i det åbne land: Det går i enkelhed ud på, at uanset hvem man er derude, så kan man tilmelde sig kloakfonden, hvor man end måtte bo. Og er der meget få i en kloakfond, men mange fritliggende huse, der skal med ind i den kloakfond, så får man hele udgiften, om man er få eller mange. Det er et system, der ikke er kendt, tror jeg, noget andet sted i lovgivningen i Danmark, og derfor er det jo også sådan, at Det Skæve Danmark i den grad har været oppe på mærkerne for at forklare, at her vil man fuldstændig øde-

lægge netop de kommuner, der dækker landdistrikterne.

Det mest sørgelige i hele det her spil har været, at det har været fuldstændig umuligt – man kan selv spørge Det Skæve Danmark – at komme i kontakt med regeringen eller venstre side af Folketinget. Og derfor må vi sige, at så ligger man, som man har ret, og det er skidt.

Lene Espersen (KF):

Jeg vil også gerne starte med på Det Konservative Folkepartis vegne at takke indenrigsministeren.

Jeg synes, at indenrigsministeren loyalt har levet op til den dagsorden, vi vedtog sidste forår, i 1996, hvor der var en lang række initiativer, der skulle sættes i gang, og der skulle laves noget udvalgsarbejde. Og jeg synes, at vi kan se af den betænkning og redegørelsen, der er kommet fra Indenrigsministeriet, at der er utrolig mange gode tanker i det, Indenrigsministeriet har arbejdet med.

Trafikministeriet har også afleveret en rapport. Et udvalg under Trafikministeriet har set på trafikken ude i landdistrikterne, og også det arbejde skal have meget ros med på vejen. Bl.a. kan man jo fremhæve, at østøtten til færgerne nu er kommet på plads, og det synes jeg er utrolig godt.

Men desværre må jeg sige – ligesom Venstres ordfører har været inde på – at det er, som om regeringen taler med to tunger, for uanset hvor meget godt der kommer fra Indenrigsministeriet, kommer der desværre endnu mere skidt fra de øvrige ministerier, og her er det først og fremmest Miljøministeriet og Skatteministeriet, som virkelig anlægger en meget fjendsk holdning over for landdistrikterne.

Den nye afgiftspakke for bilerne er ét eksempel. Et andet eksempel, der nu er blevet debatteret rimelig længe i dagens debat, er spildevandsrensning i det åbne land, men det er noget, som Det Konservative Folkeparti betragter som landdistriktsfjendske initiativer i bund og grund. Det er noget, der først og fremmest rammer landdistrikterne, og det stiller vi os meget uforstående over for, når man altså har en indenrigsminister, der rent faktisk forsøger at gøre noget godt for landdistrikterne.

Efter Det Konservative Folkepartis opfattelse er det jo ikke sådan, at det kun er landdistrikterne, der skal fremmes, og det synes jeg også er vigtigt at få sat på plads i den her debat. Der skal både være plads til land, til by og til hoved-