

Så må jeg spørge, hvad De Konservative vil sætte i stedet. Når man nu er så utilfreds med denne lov, hvad vil man så sætte i stedet? Løsningsforslag efterlyses.

I Lemvig Kommune, hvor jeg har været medlem af kommunalbestyrelsen igennem 17 år, en kommune, der i øvrigt er borgerligt domineret, har man i adskillige år efterlyst en lovgivning, som gav grundlag for at gå ind og løse disse forureningsproblemer i det åbne land. Det har man ikke haft. Med denne lov får man et lovgrundlag for på et fleksibelt og solidarisk grundlag at gå ind og løse de forhold. Men hvad er De Konservatives anderledes løsningsforslag?

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Blot et par kendsgerninger i den videre debat. Jeg fik stadig væk ikke at vide, hvilke barrierer der er med hensyn til at bruge landbrugsbygninger. Det mener jeg er muligt, og jeg er ikke bekendt med, at man får afslag.

Med hensyn til transport synes jeg, det er en vigtig kendsgerning at slå fast, at det er vigtigt, at der er – helst gratis – transport til uddannelsesstederne for de unge, der bor i landsbyerne. Det var der engang, kan jeg sige til fru Lene Espersen. Hvem afskaffede det totalt? Den tidligere borgerlige regering under en Venstreunderservisningsminister.

Så synes jeg heller ikke, det er særlig pænt gang på gang at stå og angribe en minister, der ikke er til stede. Jeg mener, at miljø- og energiministeren bliver tillagt nogle udtalelser, han ikke er kommet med. Han har ikke sagt, at han kun ønsker udvikling omkring byerne, altså underforstået de større byer. Men han har sagt, at det ikke er ønskeligt med en masse byggeri i det åbne landskab. Byggeriet skal selvfølgelig samles i de nuværende bebyggelser, og det betyder også de nuværende landsbyer.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Når man taler sig varm, kan man somme tider bruge nogle lidt stærke udtryk, og det kan jeg også selv gøre. Men jeg ville lige gå på talerstolen for at sige til fru Lene Espersen, som bruger udtrykket, at de ældre på landet ikke skal sparkes ind i byen, at der ikke er nogen, der sparker til nogen. Situationen er den, hvis ikke fru Lene Espersen ved det fra undersøgelser og lignende, at mange ældre mennesker, i det øjeblik de bliver ældre og på forskellig vis har brug for hjælp

og støtte og for at have let ved at komme til forretninger osv., i mange situationer selv ønsker at bo i byen.

Jeg bor selv på landet, og jeg synes, jeg vil være ærlig i denne sag og sige, at i det landområde, hvor jeg selv bor, har en bygmester forsøgt at lave nogle boliger for ældre mennesker, men han ville ikke gå i gang med projektet, før han havde sikkerhed for, at i hvert fald et vist antal af boligerne kunne sælges, og det var der faktisk ikke nogen interesse for. Det synes jeg, jeg vil sige.

Der er altså ikke tale om at sparke nogen ind. På boligområdet gælder det ikke alene for ældre, men for alle mennesker, at folk skal have lov at bosætte sig dér, hvor der er mulighed for at bo. Nogle ønsker at bo i byen, og nogle ønsker at bo på landet.

Så brugte fru Lene Espersen også et udtryk, som antændte mit sind lidt. Det var udtrykket chikane mod landdistrikterne, som er et ret stærkt udtryk at bruge. Jeg mener ikke, der er tale om chikane mod landdistrikterne. Så skal vi i hvert fald have nærmere dokumenteret, hvori den chikane består.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Først til hr. Kristen Touborg, der spørger, hvad Det Konservative Folkepartis holdning er til hele diskussionen om spildevandsrensning i det åbne land. Vi har jo debatteret det utallige gange, og vores miljøordfører, hr. Niels Jørgen Langkilde, har mange gange gjort rede for, hvorfor Det Konservative Folkeparti er så inderligt imod det, som Folketinget har vedtaget.

For det første kan man tage fat på miljøeffekten. Den er ikke garanteret, og er det ikke lidt ufornuftigt at sætte et projekt i gang, uden at man har sikret sig, at det rent faktisk får en miljøeffekt?

Det Konservative Folkeparti vil gerne medvirke til en spildevandsrensning i det åbne land, hvis vi kan få en garanti for, at der er en miljøeffekt, og hvis vi kan sikre os, at den bliver solidarisk på samme måde, som da byerne blev kloakeret. Da var det ikke noget med, at man pålagde den ene lejlighed efter den anden selv at betale kloakledningerne fuldt ud. Der skal være tale om solidaritet. Det var det andet.

For det tredje må man sikre sig, at man har noget, der er operationelt, altså at man har nogle systemer, hvor man kan gå ud og sige: Det her har vi testet, det har vi afprøvet, det ved vi er