

godt nok. Hvis man havde det, ville Det Konservative Folkeparti være åben over for det, men det her bliver jo sat i gang, uden at man har undersøgt tingene til bunds. Det bliver sat i gang, uden at vi overhovedet har ordentlige redskaber til at føre det ud i livet, og derfor er det uansvarligt. Det var til hr. Kristen Touborg.

Til hr. Holger Graversen, der ikke kan forstå, hvorfor jeg taler så meget om landbrugsejendommene. Venstre og De Konservative har fremsat en lang række forslag, som skulle gøre livet lettere for dem, der ønsker at bo på landet. I dag er lovgivningen desværre sådan, at der ikke er optimale muligheder for at udnytte landbrugsejendommene.

Jeg hæftede mig lidt ved de 180 mio. kr., som ikke rigtig er kommet i spil, og det var da et sted at starte. Lad os få brugt de penge på en fornuftig måde, så vi kan få nogle flere mennesker til at blive på landet, i stedet for at vi skal se den ene ejendom efter den anden forfalde. Jeg synes, det er vigtigt, at vi prøver at nærme os hinanden i stedet for at tale os fra hinanden. Jeg synes selv, jeg har givet ret mange eksempler på områder, hvor man kunne gøre noget for at forbedre landbrugsejendommene.

Til hr. Poul Nødgaard vil jeg sige: Jeg startede sådan set min ordførertale med at sige valgfrihed. Det handler ikke om, at de ældre skal spares hverken ud på landet eller ind i byen. Man skulle gerne selv have mulighed for at vælge, men vi mener ikke, at der er tilstrækkeligt med muligheder eksempelvis for at vælge sig en aftægtsbolig, sådan som lovgivningen i dag er skruet sammen. Her synes jeg, der skal indføres noget mere fleksibilitet.

Endelig vil jeg sige til hr. Poul Nødgaard, at ordet chikane mener jeg er på sin plads. Når man gennemfører så store stramninger for privatbilismen, som man decideret ved rammer landdistrikterne hårdest, er der altså tale om en chikane, som først og fremmest rammer landsbyer og landdistrikter.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Én ting vil jeg give fru Lene Espersen ret i. Jeg så gerne, at de økologiske spildevandsløsninger var væsentligt længere fremme, men det er de ikke, og det er bl.a., fordi der ikke har været nogen lov, der siger, at nu skal det være. Det er der nu, men der er også givet en tidsfrist indtil 1999, og så håber jeg, at der kommer gang i udviklingen af den økologiske løsning, separationstoiletterne, som jeg taler om, herhjemme.

Vi er uhjælpelig langt bagud i forhold til Norge og Sverige. Jeg er ikke i tvivl om, at når der nu ligger en ramme, bliver det også udviklet og afklaret inden. Det skal også typegodkendes, og det står der også i loven.

Det andet, jeg vil sige, er, at når fru Lene Espersen bruger sådan nogle floskler som centralisering og bureaukrati, kunne jeg egentlig godt tænke mig at vide, om det er bureaukrati, at det fra nu af vil være sådan, at borgerne både på amtsniveau og på kommunalt niveau bliver inddraget i debatten og diskussionen og også får lejlighed til at påvirke beslutningerne om udviklingen i detailhandlen? Den er indtil nu foregået alene i de store detailkæders kontorer. Det, der er kernen i den nye butikslov, er demokrati, men det er selvfølgelig besværligt, hvis man alene vil afgøre det i korridorerne.

(Kort bemærkning).

Holger Graversen (S):

Endnu en gang: Jeg mener ikke, det er korrekt, når det bliver fremstillet, som om nedlagte landbrugsejendomme ikke kan bruges. Det er det normale, men det er klart, at der stilles nogle betingelser med hensyn til størrelsen, og der stilles nogle betingelser med hensyn til miljøet. En forurenende virksomhed får naturligvis ikke lov at starte. Vi tager faktisk miljøspørgsmålene ret alvorligt i vores parti.

Og så vil jeg sige som afslutning, at jeg tror faktisk, noget af den største skade over for landdistrikterne sker gennem den negative omtale, som borgerlige ordførere generelt kommer med.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Fru Lene Espersen siger, at De Konservative ikke vil være med til at sætte gang i disse ting, uden at de er ordentligt undersøgt. Det lyder meget tilforladeligt, men problemet er bare, at man heller ikke under den konservativt ledede regering har foretaget sig noget for at komme i gang med at gøre noget for at nedbringe forureningen fra det åbne land.

Det har man ikke gjort, så når fru Lene Espersen har så travlt med at sige, hvad De Konservative ikke vil, synes jeg, fru Lene Espersen stadig skylder mig et svar på, hvad det er, de vil i stedet. Skal spildevandet stadig løbe urensset ud i åer og søer, eller hvad har De Konservative tænkt sig?