

Og med hensyn til det, der blev sagt om, at man ikke kan pålægge nogen, der udleder spildevand til en recipient, at rense det, skal jeg kun sige, at det kan man faktisk, og det fremgår af Skanderborgdommen. Og det kræves end ikke, at man skal finde ud af, hvad det specifikt er, det bliver forurennet med; man skal blot finde ud af, om det overholder de normer, der er sat af amtet af hensyn til den recipient, som man udleder det til, og gør det ikke det, kan man altså få pålagt at rense det. Og det, der skete i den forbindelse, var jo netop, at nogle, der boede på den samme vej, men ledte deres spildevand ud til to forskellige recipienter, skulle gennemføre forskellige ting alt efter, til hvilken side de lå. Men det var altså økonomien, man kiggede på her, og ikke det andet.

(Kort bemærkning).

**Jens Kirk (V):**

Da hr. Kristen Touborgs jo sagde, at han gerne vil have flere landbrugsejendomme, kan jeg oplyse hr. Kristen Touborg om, at det her faktisk vil komme til at koste 60 mio. kr. alene for det erhverv, og da vi har det sådan i Venstre, at vi siger fra i god tid, hvis vi mener, at en lovgivning går imod vores overbevisning, og så kan få lov til at stemme imod den, håber jeg i grunden, at vi ved vedtagelsen af denne lovgivning vil få at se, at hr. Kristen Touborg i hvert fald undlader at stemme.

Og med hensyn til landbrugsstrukturen vil jeg spørge, om hr. Kristen Touborg virkelig tror, at 50.000 landbrugsejendomme med 100.000 personer – eller måske blot 35.000 ejendomme med en fremtid for sig – kan være ene om at befolke landdistrikterne. Derudover er der jo ca. 1 million mennesker på landet, og det er altså dem, vi skal give nogle attraktive muligheder, for landbruget alene kan ikke gøre det, især ikke når bl.a. SF altid hænger sig i småting i stedet for at tage fat på de større problemer.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg vil gerne gentage mine to spørgsmål til hr. Kristen Touborg, og det første drejer sig om spildevandsrensningen i det åbne land:

Hvad er det for midler, SF mener at man kan tage i brug på det område? Er der nogen miljøeffekt, hvordan vil man måle den, og hvad er det for nogle midler, man vil tage i brug for at sikre sig, at man rent faktisk får noget miljø for pengene, når man nu påtvinger landdistrikterne denne milliardinvestering?

For sagen er jo den, at det ikke er nok bare at stå her på Folketingets talerstol og tale pænt om miljøet, hvis det rent faktisk ikke forbedrer miljøet, når det kommer til stykket, men bare pålægger landbruget nye afgifter.

Så det vil jeg gerne have en præcisering af fra hr. Kristen Touborg, og det tror jeg sådan set også Det Skæve Danmark gerne vil, for dér har man stadig ikke kunnet få svar fra Miljøministeriet.

Og mit andet spørgsmål er:

Hvad er SF's transportpolitik for landdistrikterne? Vil man følge de udtalelser, der kommer fra udvalget under Trafikministeriet, som påpeger, at privatbilismen er den eneste fornuftige løsning, og at hvis der skal være noget kollektiv trafik, skal det være meget individuelt orienteret? Vil SF bakke dét op og tage konsekvensen af det med hensyn til den trafikpolitik, man fører i Folketingssalen?

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Først til fru Lene Espersen, for da jeg ikke nåede fru Lene Espersen sidst, må jeg hellere begynde fra den ende nu:

Det er sådan, at miljøeffekten fra de fritliggende ejendomme på landet er vanskelig at måle i nævneværdig grad. Sådan er det, og det er der sådan set ikke noget besynderligt i, for man har igennem hele miljølovgivningen i Danmark haft et solidaritetshensyn.

Og jeg vil godt give det eksempel, at selv om man kunne have rensset kvælstofpåvirkningen i naturen langt billigere ved at indføre skrappe krav til landbruget, end man gjorde, gjorde man alligevel på grund af solidaritetshensynet det, at man sagde til bybefolkningen, at den også skal tage den lille smule kvælstof ud af spildevandet, der er i det.

Og med hensyn til miljøeffekten i landområderne vil jeg åbent og ærligt sige, at selv om man kunne få en ordentlig afgrænsning af tingene, ville den alligevel være begrænset til nogle helt særlige naturvandløb. Men man har altså det grundlæggende princip, at det skal man også have gjort noget ved, og det har jeg også.

Nu skal jeg skynde mig, for ellers når jeg det ikke, og derfor vil jeg slutte med at sige til hr. Jens Kirk, som spørger, om jeg vil stemme gult, når den rød-grønne pakke skal vedtages, fordi den alene for landbruget udgør 60 mio. kr., at det kan jeg garantere hr. Jens Kirk for at jeg ikke vil, for hovedparten af de 60 mio. kr. vedrører