

de sig til, men hvor det kan være nødvendigt at optræde med en vis forsigtighed.

Udformningen af en pligtafleveringsordning er en afvejning af på den ene side hensynet til opbygningen af samlinger og materiale, der kan belyse den kulturelle udvikling af Danmark i meget bred forstand, og på den anden side hensynet til de borgere, der pålægges en afleveringspligt, og til de interesser, der skal tilgodeses i denne forbindelse.

På dette område er det naturligvis den informationsteknologiske udvikling, der giver os særlige udfordringer. Det har UBIS-udvalget, udvalget, der vurderer bibliotekernes rolle i informationssamfundet, også tydeligt gjort opmærksom på, og derfor er lovforslaget på dette område udtryk for den forsigtige holdning, som også er anbefalet af netop udvalget, og som resulterer i en pligtafleveringsordning for de produkter, som har karakter af afsluttede værker. Herved udelukkes fra ordningen sådanne produkter, som er under stadig opdatering, og som kan karakteriseres som dynamiske.

Imidlertid er der under lovbehandlingen ved kontakt til berørte interesseorganisationer blevet peget på et særligt problem, der har at gøre med en pligtafleveringsordning for edb-programmer.

Jeg må nok erkende, at selv om vi har været forsigtige, er lovforslaget måske blevet for omfattende i denne omgang, og at pligtafleveringens omfang må revurderes ud fra en bedømmelse af den kulturhistoriske interesse i aflevering af dette materiale sammenholdt med en beskyttelsesinteresse, der gør sig gældende i denne forbindelse.

Det er baggrunden for det ændringsforslag, som jeg har stillet, og som går ud på at begrænse afleveringspligten for dette materiale til edb-programmer, som er nødvendige for at sætte sig ind i et udgivet værk, og som udgives sammen med dette.

En anden problemstilling, som er blevet rejst, drejer sig om ønskeligheden af en beskyttelse af afleveret materiale mod risikoen for uberettiget udnyttelse til skade for de involverede ophavs-mænd.

Det er naturligvis et hovedprincip bag lovforslaget, at pligtafleverede værker kun kan udnyttes med respekt for de ophavsretlige begrænsninger. Vi må imidlertid erkende, at der kan være en særlig situation i forhold til pligtafleveret digitalt materiale, hvor det er nødvendigt med en særlig begrænsning af anvendelsen.

Det er baggrunden for det andet ændringsforslag, som regeringen stiller, og som fastsætter, at publikums benyttelse af pligtafleveret digitalt materiale kun kan finde sted på biblioteket, og at udlån og eksemplar fremstilling ikke kan finde sted.

Jeg lægger megen vægt på, at den foreslåede og stærkt påkrævede ajourføring af pligtafleveringsordningen finder sted med den bredest mulige forståelse i de kredse, der berøres af nyordningen. Den meget hurtige udvikling på det elektroniske område gør det nødvendigt, at vi får foretaget de første skridt for at få inddraget også dette materiale i kortlægningen af det danske samfunds kulturelle udvikling.

Men netop dette område er som nævnt så svært overskueligt, at vi må gå frem med stor forsigtighed. Dette forhold kan, som det blev nævnt under førstebehandlingen, gøre hyppigere revisioner af lovgivningen nødvendig, og jeg tror, vi må konstatere, at dette er den eneste praktiske fremgangsmåde. Og så må vi løbende i tæt kontakt med de berørte brancher og ved kontakt til de lande, hvor man arbejder med tilsvarende problemer, følge udviklingen på det elektroniske område og vende tilbage til Folketinget, når det viser sig nødvendigt.

Jeg vil også understrege, at vi vil holde tæt kontakt til de berørte brancher ved den nærmere udformning af bestemmelserne om ordningens tekniske gennemførelse, herunder eventuelle begrænsninger i afleveringspligten.

Endelig skal jeg til sidst kort nævne et særligt forhold med hensyn til aflevering af videokassetter. I bemærkningerne til lovforslaget er der peget på, at der med hensyn til pligtaflevering af videokassetter er et afgrænsningsproblem i forhold til den særlige afleveringsordning, som er etableret i filmloven med hensyn til videokassetter med danske film.

Forslag til lov om pligtaflevering fastsætter en afleveringspligt, der er mere vidtgående på dette område, idet den også omfatter kassetter med udenlandske film, der udgives med henblik på det danske marked.

Vi er nået frem til den konklusion, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at filmlovens særlige bestemmelser på dette område ophæves. Kassetter med film, der er beregnet på det danske marked, vil herefter være omfattet af pligtafleveringsordningen, hvad enten der er tale om danske film eller udenlandske.

Endelig skal jeg give min tilslutning til det ændringsforslag, der er stillet til § 9. Det præci-