

En anden del af den konservative folketingsgruppe finder ikke, at udtalelsen fra Det Dyreetiske Råd er tilfredsstillende, og kan derfor ikke støtte den løsning, der er beskrevet i justitsministerens tilkendegivelse, og vil som konsekvens heraf stemme for lovforslaget.

Margrete Auken (SF):

I SF har vi det bestemt ikke særlig godt med at skulle stemme for et forslag fra Fremskridtspartiet, hvor det jo har været umiskendeligt, at det er lagt ned i en fæl sovs. Ikke desto mindre drejer det her sig altså om dyrene og hverken om Fremskridtspartiet eller nogen andre partier herinde.

Ikke mindst efter, at vi så justitsministeren skrive, at det ikke gjorde ondt at få skåret halsen over – han skulle prøve, skulle han – har det været meget, meget svært for os at tage Det Dyreetiske Råds udtalelse alvorligt. Jeg synes ikke, at den begrundelse, der er lagt frem, holder vand. Vi kan ikke påføre dyr lidelse to gange, og det er jo det, man foreslår nu – to gange!

Derfor vil vi fra vores side indstille, at justitsministeren kommer med et forslag, hvor der kommer til at stå »senest samtidig med«. Det er, hvad der svarer til den finske model, og det er også den, som Dyr lægeforeningen har anbefalet som værende det, den i yderste fald kunne bakke op.

Det skal så også gælde de små dyr, og det skal selvfølgelig også gælde kyllingerne, hvor det har været vanskeligt at forestille sig Det Dyreetiske Råds forslag om, at man står dér, og så skal man lige finde halspulsåren og stå med den dér. Altså: Jeg mener, at kyllingerne bliver plaget nok i forvejen. Det er selvfølgelig et argument for at følge Det Dyreetiske Råd, for hvad gør de sidste minutter, når de nu har sådan et rædselsfuldt liv? Men argumentet om, at når det alligevel er galt, så kan vi lige så godt sørge for, at det er galt hele vejen igennem, er ikke et argument for os. Så vi vil insistere på, at også kyllingerne bliver slagtet på en ordentlig måde, og det vil sige, at de skal have hugget hovedet af.

Jeg har nøje gennemlæst betækningsbidragene, og jeg vil nok oplyse til fru Birthe Rønn Hornbech, at vores dyreforsøgslov altså er betydelig bedre, end fru Rønn Hornbech er klar over, for den siger faktisk, at hvis man påfører dyrene angst, lidelse og smerte, så skal de bedøves. Det står der faktisk. Det må man ikke. Vi har faktisk en meget, meget god dyreforsøgslov,

og vi skal jo tænke på, at dyreforsøgsloven sætter grænser. Den lovgivning, der kommer før dyreforsøgsloven, skulle jo gerne være mere restriktiv, men det er dyreværnsloven ikke i øjeblikket. Den er faktisk ret dårlig. Men altså på det her punkt vil vi godt nu gå ind og gøre den bedre.

Så SF's anbefaling til regeringen bliver – medmindre man siger, at nu kører man bare en hård afstemning igennem, for det er jo muligt, at justitsministeren kan få flertal for at få stemt forslaget ned, men vi vil jo stemme for Fremskridtspartiets forslag, hvis det andet ikke bliver forbedret; det er der ingen tvivl om – at vi meget anbefaler, at justitsministeren laver en formulering, som tager mere hensyn til dyrene end til alt muligt andet i denne sammenhæng uvedkommende. Det her handler nemlig om dyrene. Og så har vi altså en formulering, der hedder »senest samtidig med«, og så gælder det også for de små dyr og kyllingerne. Alt andet vil være dobbeltmoralisk vrøvl.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Der står også i betænkningen, at Enhedslisten vil redegøre for sin stillingtagen under andenbehandlingen, og jeg kan meddele, at Enhedslistens folketingsgruppe er stillet frit, og det betyder, at vi stemmer ens. Vi er enige i det her spørgsmål, men som i alle andre spørgsmål er folketingsgruppens medlemmer stillet frit.

Jeg kan så sige, at vi er til sinds at stemme for Fremskridtspartiets forslag ud fra den begrundelse, at vi mener, at hvis der er tale om langsom aflivning, skal der være foretaget en bedøvelse.

Samtidig erkender vi, at der sandsynligvis vil være et knebent flertal for justitsministerens betækningsbidrag. Jeg synes, det er en utrolig kedelig sag, hvis Folketinget her skal ende med en meget beskeden flertalsafgørelse, og derfor vil jeg gerne tilslutte mig fru Margrete Aukens henstilling til justitsministeren om at foretage strammingerne, så det kommer til at hedde »mindst samtidig med, at aflivningen skal foregå, skal der bedøves«. Vi synes også, at man skal tage nogle af de mindre dyr ind under det.

I det tilfælde vil vi gerne flytte vores stemmer over til justitsministerens betækningsbidrag, men sker det ikke, vil vi stemme for Fremskridtspartiets forslag.